



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 24<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 12

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, τη νομοθετική εργασία. Παρακαλώ για τα θέματα που υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»**

**Παρόντες:**

Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος

Πανίκκος Σταυριανός

Ανδρέας Κυπριανού

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μάριος Μαυρίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου 2010 και στις 28 Ιουνίου και την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η νυν Επίτροπος Διοικήσεως και λειτουργοί του Γραφείου της, η τέως Επίτροπος Διοικήσεως και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, έτσι ώστε να θεσμοθετηθεί στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία η εξουσία του Επιτρόπου Διοικήσεως να ετοιμάζει αυτεπάγγελα εκθέσεις με απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων που δεν εμπίπτουν σε ανάλογες εξουσίες του δυνάμει άλλων νόμων που αφορούν την πρόληψη των βασανιστηρίων και την καταπολέμηση των διακρίσεων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις της βασικής νομοθεσίας:

1. Η μετονομασία του Επιτρόπου Διοικήσεως σε Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρώπινων Δικαιωμάτων.
2. Η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Επιτρόπου Διοικήσεως και σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων για τα οποία δεν ασκεί ήδη ανάλογες εξουσίες δυνάμει άλλων ειδικών νόμων, οι οποίοι τον καθιστούν εθνικό σώμα πρόληψης βασανιστηρίων και επίτροπο καταπολέμησης των διακρίσεων για την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Οι πρόσθετες αυτές αρμοδιότητες έχουν στόχο την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων, τη διατήρηση ή επέκταση της προστασίας τους στη Δημοκρατία και την τήρηση των θεμελιωδών αρχών των ανθρώπινων δικαιωμάτων από τις διάφορες υπηρεσίες και αφορούν ειδικότερα τις ακόλουθες εξουσίες:
  - α. Την αυτεπάγγελτη εξέταση και ετοιμασία εκθέσεων με απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις για την κατάσταση των ανθρώπινων δικαιωμάτων στη Δημοκρατία γενικά ή για ειδικά θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων ή οποιαδήποτε κατάσταση παραβίασης των ανθρώπινων δικαιωμάτων.
  - β. Την αυτεπάγγελτη ετοιμασία εκθέσεων με απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις σε περίπτωση που κατά τη διερεύνηση παραπόνου για παραβίαση ανθρώπινων δικαιωμάτων κατά την άσκηση των εξουσιών που του παρέχονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου διαπιστώνει ότι υπάρχει ανάγκη για υποβολή εισηγήσεων ή προτάσεων για προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων στη Δημοκρατία.
  - γ. Τη διατήρηση επαφών και διαβουλεύσεων με μη κυβερνητικούς οργανισμούς και οργανώσεις ανθρώπινων δικαιωμάτων, με οργανωμένα σύνολα και με άλλες αρχές και επιτρόπους ανθρώπινων δικαιωμάτων στη Δημοκρατία.
  - δ. Την εκπροσώπηση της Δημοκρατίας σε συναντήσεις ή άλλες εκδηλώσεις εθνικών οργανισμών ανθρώπινων δικαιωμάτων που εκάστοτε διοργανώνονται στα πλαίσια των Ηνωμένων Εθνών, του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη συνεργασία με επιτρόπους ανθρώπινων δικαιωμάτων και άλλους ανάλογους θεσμούς των Ηνωμένων Εθνών, του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και με οργανισμούς προώθησης και προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων άλλων χωρών.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι για τους σκοπούς της πρόνοιας αυτής οι αρμόδιες υπηρεσίες θα διαβιβάζουν τις απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις του Επιτρόπου Διοικήσεως στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για να τις συμβουλευτεί αναλόγως όπου κρίνει σκόπιμο.
3. Οι πιο πάνω αναφερόμενες απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις του Επιτρόπου Διοικήσεως θα δύνανται να αφορούν πρακτικά μέτρα και νομοθετικές ρυθμίσεις για την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων, τη διατήρηση και την επέκταση της προστασίας τους και τήρηση θεμελιωδών αρχών τους από τις διάφορες υπηρεσίες.
4. Η διασαφήνιση στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ότι η άσκηση των πιο πάνω αναφερόμενων εξουσιών του Επιτρόπου Διοικήσεως δε θα μπορεί να επηρεάσει ή να περιορίσει με οποιοδήποτε τρόπο την άσκηση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας των συνταγματικών του αρμοδιοτήτων, το ρόλο, τις συναφείς δικαιοδοσίες και επιτελούμενες εργασίες και τη δράση του σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων, ώστε μεταξύ άλλων να συμβουλευτεί για την εισαγωγή νομοθετικών ρυθμίσεων και τη λήψη αποφάσεων υπό το φως της εκάστοτε νομολογίας των δικαστηρίων που καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο, του ευρωπαϊκού κεκτημένου και κάθε σύμβασης ανθρώπινων δικαιωμάτων, δεδομένου ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας είναι κατά το σύνταγμα ο νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης και ο νομικός εκπρόσωπος στις διαδικασίες του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και των άλλων ευρωπαϊκών και διεθνών δικαστηρίων και δικαστικών σωμάτων.
5. Η παροχή από τις διάφορες υπηρεσίες κάθε συνδρομής στο έργο που θα επιτελεί ο Επίτροπος Διοικήσεως σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις σχετικές διατάξεις της βασικής νομοθεσίας.
6. Οι εκθέσεις που θα ετοιμάζει ο Επίτροπος Διοικήσεως αυτεπάγγελτα σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων θα υποβάλλονται στην αρμόδια υπηρεσία ή υπηρεσίες τις οποίες αφορούν οι απόψεις, οι εισηγήσεις και οι προτάσεις των εκθέσεων.
7. Ο Επίτροπος Διοικήσεως θα δύνανται να αποφασίζει τη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε έκθεσης υποβλήθηκε στην αρμόδια υπηρεσία ή τις υπηρεσίες τις οποίες αφορούν οι απόψεις, οι εισηγήσεις και οι προτάσεις των εκθέσεων του με την προϋπόθεση ότι δε θα προβαίνει στη δημοσιοποίησή τους προτού παρέλθουν τρεις βδομάδες από την ημερομηνία υποβολής της έκθεσης.
8. Στο συνοπτικό σημείωμα που υποβάλλει δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής

νομοθεσίας κάθε μήνα ο Επίτροπος Διοικήσεως στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων θα γίνεται συνοπτική αναφορά και σε κάθε έκθεση που ο Επίτροπος Διοικήσεως ετοίμασε αυτεπάγγελτα για θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

9. Στην ετήσια έκθεση που υποβάλλει ο Επίτροπος Διοικήσεως στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με αντίγραφο στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του θα περιλαμβάνονται και οι απόψεις, οι εισηγήσεις και οι προτάσεις του σε εκθέσεις που ετοίμασε αυτεπάγγελτα για θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Επίτροπος Διοικήσεως λειτουργεί ως ανεξάρτητος εθνικός οργανισμός ανθρωπίνων δικαιωμάτων που ικανοποιεί πλήρως τις κατευθυντήριες γραμμές των Αρχών των Παρισίων σχετικά με το καθεστώς, τις δομές, τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες τέτοιων οργανισμών προώθησης και προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Συναφώς, επειδή καλύπτει, σε συνδυασμό με άλλους ειδικούς νόμους που τον καθιστούν εθνικό σώμα πρόληψης βασανιστηρίων και επίτροπο καταπολέμησης των διακρίσεων, ένα ευρύτατο φάσμα αρμοδιοτήτων και εξουσιών σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων και εξέτασης παραπόνων για παραβίασή τους, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις θα διασαφηνίσουν πλήρως σε διεθνές επίπεδο τις αρμοδιότητες που σήμερα ασκεί ο Επίτροπος Διοικήσεως και σε άλλα θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η τέως Επίτροπος Διοικήσεως, η οποία παρευρέθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής και η οποία κατά το χρόνο εκείνο κατείχε το αξίωμα του Επιτρόπου Διοικήσεως, συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, με το οποίο ανατίθενται στον Επίτροπο Διοικήσεως οι αρμοδιότητες και εξουσίες του ανεξάρτητου Εθνικού Οργανισμού για την Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ), γιατί, όπως η ίδια ανέφερε, ένας σημαντικός αριθμός εκθέσεων με εισηγήσεις σε σχέση με άλλα θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων έχει ήδη ετοιμαστεί από τον Επίτροπο Διοικήσεως δυνάμει του άρθρου 5 του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, που του παρέχει εξουσία να επιλαμβάνεται αυτεπάγγελτα υποθέσεων γενικού ενδιαφέροντος. Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η τέως Επίτροπος Διοικήσεως με επιστολή της προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, εξέφρασε τον προβληματισμό και τη διαφωνία της, γιατί το νομοσχέδιο επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις σε μια σειρά άρθρων του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου και ειδικότερα όσον αφορά τις εξουσίες του κατά τη διενέργεια αυτεπάγγελτων παρεμβάσεων και την υποβολή των σχετικών εισηγήσεων του σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Παράλληλα, πέραν των επιφυλάξεων που η ίδια εξέφρασε στην πιο πάνω επιστολή, υπέβαλε στην επιτροπή ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διαγραφή από την προτεινόμενη σ' αυτό μετονομασία του Επιτρόπου Διοικήσεως σε Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της λέξης «Προστασίας», γιατί, όπως η ίδια υποστήριξε, η εν λόγω λέξη είναι περιττή.
2. Τη διαγραφή της προτεινόμενης πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος Διοικήσεως θα δύναται να προβαίνει στη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε αυτεπάγγελτης έκθεσής του που υποβάλλεται στην αρμόδια υπηρεσία ή υπηρεσίες μετά από την παρέλευση τριών εβδομάδων από την ημερομηνία υποβολής της στις υπό αναφορά υπηρεσίες, γιατί, όπως η ίδια υποστήριξε, η εν λόγω πρόνοια αποτελεί υπερβολική δέσμευση για τον Επίτροπο Διοικήσεως, τονίζοντας ότι ο Επίτροπος Διοικήσεως πρέπει να αφεθεί να κρίνει από μόνος του το χρόνο που θα δημοσιοποιήσει μια έκθεση που ενδεχομένως ενδιαφέρει το κοινό.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με την εισήγηση που υπέβαλε στην επιτροπή η τέως Επίτροπος Διοικήσεως σε σχέση με τη μετονομασία του Επιτρόπου Διοικήσεως. Όσον αφορά την εισήγηση της τέως Επιτρόπου Διοικήσεως για τη διαγραφή της προτεινόμενης πρόνοιās του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος Διοικήσεως θα δύναται να προβαίνει στη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε αυτεπάγγελτης έκθεσής του που υποβάλλεται στην αρμόδια υπηρεσία ή υπηρεσίες μετά από την παρέλευση τριών εβδομάδων από την ημερομηνία υποβολής της στις υπό αναφορά υπηρεσίες, δήλωσε πως στο παρόν στάδιο δεν ήταν σε θέση να εκφράσει τις τελικές θέσεις του υπουργείου της επί του θέματος αυτού.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με την εισήγηση που υπέβαλε στην επιτροπή η τέως Επίτροπος Διοικήσεως σε σχέση με τη μετονομασία του Επιτρόπου Διοικήσεως. Περαιτέρω, η ίδια, σχολιάζοντας τη διαφωνία της τέως Επιτρόπου Διοικήσεως ως προς το χρόνο που θα δύναται, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο Επίτροπος Διοικήσεως να δημοσιοποιεί τις εκθέσεις του, δήλωσε ότι με την εν λόγω πρόνοια παρέχεται χρόνος στις αρμόδιες υπηρεσίες να δράσουν, προτού δοθεί δημοσιοποίηση στο θέμα και ενδεχομένως αρχίσουν οποιοσδήποτε αντιδράσεις του κοινού, και υποστήριξε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση πρέπει να παραμείνει.

Σημειώνεται ότι, επειδή η συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου δεν ολοκληρώθηκε από την

επιτροπή στα πλαίσια της απελθούσας Βουλής, η συζήτησή του συνεχίστηκε στην παρούσα βουλευτική περίοδο με τη νέα σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο, μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η νυν Επίτροπος Διοικήσεως κ. Ελίζα Σαββίδου, με γραπτή επιστολή που κατέθεσε στην επιτροπή, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με τις προτεινόμενες πρόνοιες του νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, αναφέρει στην εν λόγω επιστολή ότι θα ήταν προτιμότερο να εξεταστεί το ενδεχόμενο ανάθεσης των αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ σε άλλο φορέα και όχι στην Επίτροπο Διοικήσεως για τους πιο κάτω λόγους:

1. Η ανάθεση των αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ στο Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως με τη μετονομασία του θεσμού του Επιτρόπου Διοικήσεως σε Επίτροπο Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, όπως προτείνεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, ενδέχεται να προκαλέσει σύγχυση στους πολίτες, τους οποίους ο εν λόγω θεσμός υπηρετεί με την έναρξη της λειτουργίας του από το 1991.
2. Η υιοθέτηση του προτεινόμενου νόμου θα οδηγήσει σε πιθανή στρέβλωση της εικόνας του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως, γιατί αλλοιώνει σημαντικά το κυριότερο χαρακτηριστικό του θεσμού, δηλαδή την εξέταση ατομικών παραπόνων πολιτών κατά πράξεων ή παραλείψεων της δημόσιας διοίκησης.
3. Η ύπαρξη ενός οργανισμού ο οποίος συγκεντρώνει την άσκηση των αρμοδιοτήτων διάφορων φορέων μπορεί να στερήσει τη δυνατότητα του πολίτη να απευθύνεται σε διάφορους ανεξάρτητους οργανισμούς για οποιοδήποτε ζήτημα παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων που τον αφορά. Κάτι τέτοιο θα έχει ως αποτέλεσμα την εξέταση του παραπόνου αποκλειστικά από το όργανο αυτό, αφού η απόφασή του θα είναι οριστική για τον πολίτη.
4. Αντίθετα, η ύπαρξη ξεχωριστών μηχανισμών που θα λειτουργούν παράλληλα θα παρέχει την ευκαιρία στον πολίτη να αποτινέται σε αυτούς για εξέταση του παραπόνου του, στα πλαίσια των εξειδικευμένων αρμοδιοτήτων του καθενός εξ' αυτών, και θα προσφέρει αυξημένες δικαιοκρατικές εγγυήσεις για την προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών και κατά συνέπεια θα ενισχύει τη διαφάνεια και τη δημοκρατικότητα μιας κοινωνίας.
5. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα έχουν διευρυνθεί με σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις οι αρμοδιότητες του Επιτρόπου Διοικήσεως, με αποτέλεσμα από το 2004 να λειτουργούν στο Γραφείο του δύο ανεξάρτητες αρχές, η Αρχή της Ισότητας και η Αρχή κατά του Ρατσισμού και των Διακρίσεων, για την εφαρμογή σχετικών Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την καταπολέμηση των διακρίσεων, ενώ από το 2009 καθορίστηκε με σχετικό κυρωτικό νόμο ο Επίτροπος Διοικήσεως ως ο Εθνικός Μηχανισμός Πρόληψης των Βασανιστηρίων.
6. Όπως διαφαίνεται από τα πιο πάνω, το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως καλείται σήμερα να διεκπεραιώσει ένα ευρύτερο φάσμα αρμοδιοτήτων από αυτό που προβλέπεται στον ιδρυτικό του νόμο του 1991. Ο όγκος των παραπόνων που υποβάλλονται στο Γραφείο του όσο και στις δύο ανεξάρτητες αρχές αυξάνεται σημαντικά τα τελευταία χρόνια. Από το περιεχόμενο των παραπόνων που υποβάλλονται στο εν λόγω Γραφείο διαφαίνεται ότι ο πολυσύνθετος ρόλος του Επιτρόπου Διοικήσεως δεν έχει γίνει ευρέως κατανοητός από τους πολίτες.
7. Το προσωπικό του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως παραμένει το ίδιο σε αριθμό, παρά την αύξηση των αρμοδιοτήτων του τα τελευταία χρόνια. Με την προτεινόμενη ανάθεση των αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ στον Επίτροπο Διοικήσεως το Γραφείο του Επιτρόπου θα κληθεί να διεκπεραιώσει περαιτέρω ένα ευρύτερο πλαίσιο αρμοδιοτήτων από αυτές που του έχουν ήδη ανατεθεί. Συναφώς, υπό τις σημερινές συνθήκες στελέχωσης του Γραφείου και την έλλειψη προοπτικής για την περαιτέρω ενίσχυση της στελέχωσής του η διεκπεραίωση των σημαντικών αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ δε θα είναι εφικτή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διαφώνησε με την εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως για ανάθεση των αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ σε άλλο φορέα, αφού, όπως η ίδια τόνισε, σχετικές εκθέσεις με θέματα που αφορούν το πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ ετοιμάζονται αυτεπάγγελα από το Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως εδώ και αρκετά χρόνια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, λαμβάνοντας υπόψη τις επιφυλάξεις που εξέφρασε ενώπιόν της η Επίτροπος Διοικήσεως, κάλεσε το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να επανεξετάσει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου με την Επίτροπο Διοικήσεως και με τους εκπροσώπους του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε μεταγενέστερο στάδιο, ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι, έπειτα από διαβούλευση που είχε με την Επίτροπο Διοικήσεως και εκπροσώπους του Γραφείου

του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τροποποίησε το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των συμφωνημένων θέσεων των εμπλεκομένων πλευρών.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή με το οποίο επήλθαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου:

1. Τροποποιήθηκε η πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος Διοικήσεως εκπροσωπεί την Κυπριακή Δημοκρατία σε συναντήσεις ή άλλες εκδηλώσεις εθνικών οργανισμών ανθρωπίνων δικαιωμάτων που εκάστοτε διοργανώνονται στα πλαίσια των Ηνωμένων Εθνών, του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε ο Επίτροπος Διοικήσεως αντί να εκπροσωπεί τη Δημοκρατία στις πιο πάνω συναντήσεις ή εκδηλώσεις να παρίσταται σ' αυτές.
2. Διεγράφη η πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία οι αρμόδιες υπηρεσίες διαβιβάζουν τις απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις του Επιτρόπου Διοικήσεως σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για να τις συμβουλευθεί αναλόγως όπου κρίνει σκόπιμο.
3. Διεγράφη η πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος Διοικήσεως δύναται να αποφασίσει τη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε έκθεσης υποβλήθηκε στην αρμόδια υπηρεσία ή τις υπηρεσίες τις οποίες αφορούν οι απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις των εκθέσεων του, με την προϋπόθεση ότι δε θα προβαίνει στη δημοσιοποίησή τους, προτού παρέλθουν τρεις βδομάδες από την ημερομηνία υποβολής της έκθεσης.

Η Επίτροπος Διοικήσεως και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσαν την επιτροπή ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε από την εκτελεστική εξουσία, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως καταθέτει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν είναι επί θέματος αρχής. Απλώς να πούμε ότι, αφού μεταφέρονται τα ανθρώπινα δικαιώματα στην Επίτροπο Διοικήσεως, έχω την εντύπωση ότι, επειδή υπάρχει άλλη επιτροπή για τα ανθρώπινα δικαιώματα, μπορεί να πρέπει να αναθεωρήσουμε τον τίτλο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, διότι τώρα η Επίτροπος Διοικήσεως έχει διευρυμένα καθήκοντα, αρμοδιότητες που τις βλέπει και άλλη επιτροπή. Απλώς το λέω έτσι, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα επιληφθούμε του θέματος αυτού μεταγενέστερα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Σεπτεμβρίου και στις 8 και 15 Νοεμβρίου 2011.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, καθώς και εκπρόσωποι του γραφείου του, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (ΠΔΣ), του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προσέλκυσης Επενδύσεων και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και ο Σύνδεσμος Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Σημειώνεται ότι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς με επιστολές της, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου και 7 Νοεμβρίου 2011, ενημέρωσε την επιτροπή ότι δε θα παραστεί στις συνεδρίες της και ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια αναφορικά με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου για σκοπούς μεταφοράς των διατάξεων του άρθρου 2 της Οδηγίας 2009/49/ΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18<sup>ης</sup> Ιουνίου 2009, για την τροποποίηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 78/660/ΕΟΚ και 83/349/ΕΟΚ, όσον αφορά ορισμένες απαιτήσεις κοινοποίησης για τις μεσαίου μεγέθους εταιρείες και την υποχρέωση σύνταξης ενοποιημένων λογαριασμών, με την τροποποίηση του άρθρου 142(1)(β) αυτού και με την προσθήκη ενός νέου άρθρου, του άρθρου 142Α.

Ειδικότερα, με την ψήφιση της παρούσας τροποποίησης στο βασικό περί Εταιρειών Νόμο θυγατρική εταιρεία θα δύναται να μην περιληφθεί στους ενοποιημένους λογαριασμούς, όταν παρουσιάζει επουσιώδεις ενδιαφέρον σε σχέση με το σκοπό της απόδοσης της αληθινής και δίκαιης εικόνας της εταιρείας. Επίσης, αναφέρονται κάποιες άλλες περιπτώσεις όπου η θυγατρική εταιρεία δεν είναι αναγκαίο να περιλαμβάνεται στις ενοποιημένες καταστάσεις λογαριασμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σημειώνονται τα εξής:

1. Η εν λόγω τροποποίηση θα οδηγήσει στην απλοποίηση της υποβολής ενοποιημένων λογαριασμών για

θυγατρικές εταιρείες.

2. Από τις εν λόγω τροποποιήσεις επηρεάζονται κυρίως επιχειρηματίες που ιδρύουν εταιρείες, δικηγόροι και λογιστές.
3. Στον κοινωνικό διάλογο κλήθηκαν να συμμετάσχουν ο ΠΔΣ, ο ΣΕΛΚ, ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου, ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, το ΚΕΒΕ, το ΧΑΚ, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ο Σύνδεσμος Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου κ.ά.
4. Ο ΣΕΛΚ εξέφρασε την άποψη ότι δε χρειάζεται οποιαδήποτε τροποποίηση, διότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι ήδη εναρμονισμένη. Ο ΠΔΣ πρότεινε την προσθήκη ενός νέου άρθρου στη βασική νομοθεσία.
5. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά κυρίως μεγάλες και μεσαίες εταιρείες.

Κατά την πρώτη συνεδρία εκφράστηκαν επιμέρους απόψεις/σχόλια επί του κειμένου του νομοσχεδίου κυρίως από τον εκπρόσωπο του ΠΔΣ. Για το λόγο αυτό ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής κάλεσαν όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να επανεξετάσουν το κείμενο και να συμφωνήσουν επί του περιεχομένου του, για να μπορέσει η επιτροπή να προχωρήσει στην περαιτέρω μελέτη του.

Στις 10 Οκτωβρίου 2011 στάλθηκε επιστολή προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με την οποία ζητούσαν την αναβολή της περαιτέρω συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή για περίοδο δύο εβδομάδων, προκειμένου να εξεταστούν οι προτεινόμενες τροποποιήσεις που υποβλήθηκαν κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας στις 20 Σεπτεμβρίου 2011 από τον ΠΔΣ και το ΣΕΛΚ. Στην ίδια επιστολή αναφερόταν ότι το κείμενο με τη μορφή που κατατέθηκε στη Βουλή είχε προωθηθεί με τη σύμφωνη γνώμη τόσο του ΣΕΛΚ όσο και του ΠΔΣ.

Στις 26 Οκτωβρίου 2011, με επιστολή/απάντηση, η οποία κοινοποιήθηκε στον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας πληροφορούσε τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη τα ακόλουθα:

«Όπως αναφέρεται στις επισυναπτόμενες στην επιστολή σας επιστολές του ΣΕΛΚ και του ΠΔΣ, οι τροποποιήσεις που εισηγούνται αφορούν τη, σύμφωνα με την άποψή τους, καλύτερη απόδοση και αντικατάσταση ή αναδιατύπωση, κατά την άποψή μου, του άρθρου 142Α που προστίθεται με τον τροποποιητικό νόμο. Ως εκ τούτου, δε βλέπω υπό ποια έννοια θα μπορούσε να θεωρηθεί η υιοθέτηση των προτεινόμενων αλλαγών ως καινούριο νομοθέτημα. Συνεπώς, δεν προκύπτει ανάγκη εκ νέου έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Περαιτέρω, σε σχέση με την επιφύλαξη που εισηγείται ο ΣΕΛΚ αναφορικά με τις εισηγμένες εταιρείες, εναπόκειται σ' εσάς να κρίνετε τη χρησιμότητά τους και να την υιοθετήσετε ή απορρίψετε ανάλογα.»

Στις 7 Νοεμβρίου 2011 ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης έστειλε προς τον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας επιστολή στην οποία ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι σύμφωνα με την επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2011, οι τροποποιήσεις/εισηγήσεις οι οποίες προτάθηκαν από τον ΠΔΣ και το ΣΕΛΚ αποτελούν αναδιατύπωση του άρθρου 142Α και αφορούν στην καλύτερη απόδοση και ερμηνεία του νομοσχεδίου. Ως εκ τούτου, δεν παρίσταται ανάγκη για εκ νέου έγκριση του κειμένου από το Υπουργικό Συμβούλιο. Στην πιο πάνω επιστολή επισυναπτόταν νομοτεχνικά επεξεργασμένο κείμενο του υπό εξέταση νομοσχεδίου, περιλαμβανομένων και των εισηγήσεων του ΠΔΣ, το οποίο υιοθετείται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας προχώρησε στην εξέταση του πιο πάνω αναθεωρημένου νομοσχεδίου σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2011. Όλοι οι παρευρισκόμενοι στην εν λόγω συνεδρία συμφώνησαν με το αναθεωρημένο κείμενο.

Σημειώνεται ότι, ενώ το υπό αναφορά νομοσχέδιο θα έπρεπε να είχε τεθεί σε εφαρμογή την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2010, κατατέθηκε στη Βουλή στις 30 Ιουνίου 2011.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω αναθεωρημένου νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Δεν υπάρχουν.  
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Τροποποίηση του άρθρου 142 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.  
Προσθήκη νέου άρθρου 142Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;  
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.  
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Κουτσού
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Ιουλίου 2011 από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 14, 17 και την 21<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινής νομοθεσίας για τον ειδικό διακανονισμό εκκρεμουσών φορολογικών οφειλών μέχρι και το φορολογικό έτος 2008, ρύθμιση η οποία προτείνεται να ισχύσει μέχρι και την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011.

Με την προτεινόμενη νομοθεσία προβλέπονται ρυθμίσεις που αφορούν το διακανονισμό εκκρεμουσών φορολογικών οφειλών μέχρι και το φορολογικό έτος 2008 οι οποίες δε θα έχουν διακανονιστεί μέχρι την ημερομηνία ψήφισης της προτεινόμενης νομοθεσίας και οι οποίες επιβαρύνονται με τόκους ή πρόσθετες επιβαρύνσεις μέχρι το πιο πάνω έτος και σε ορισμένες περιπτώσεις υπερκαλύπτουν το ποσό της αρχικής φορολογικής οφειλής.

Με την πρόταση νόμου, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, προνοείται στη βάση ειδικά προνοούμενης μεθοδολογίας η διαγραφή μέρους των τόκων ή/και των πρόσθετων επιβαρύνσεων που επιβαρύνουν τις πιο πάνω φορολογικές οφειλές, εφόσον αυτές έχουν προηγουμένως βεβαιωθεί από τον έφορο



ή με απόφαση δικαστηρίου, νοουμένου ότι θα τηρηθούν ορισμένες υποχρεώσεις από τα επηρεαζόμενα πρόσωπα. Οι υποχρεώσεις αυτές συνίστανται σε πλήρη και άμεση εξόφληση των αρχικών φορολογικών οφειλών μέσα σε τασσόμενη χρονική προθεσμία και σε καταβολή επιπρόσθετου ποσού, όπως σχετικά καθορίζεται, οπότε και ο έφορος θα προχωρεί σε πλήρη διακανονισμό των εν λόγω οφειλών και σε διαγραφή των σχετικών τόκων και επιβαρύνσεων.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται υπό τις περιστάσεις δίκαιη, αφού στις πλείστες των περιπτώσεων οι φορολογικές αυτές υποχρεώσεις εκκρεμούν για πάρα πολλά χρόνια χωρίς να διαφαίνεται προοπτική είσπραξής τους, με αποτέλεσμα το κράτος να αποστερείται κρατικά έσοδα σε συνθήκες δημοσιονομικά δύσκολες.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου ζήτησε τη νομοτεχνική διαφοροποίησή της για σκοπούς σαφήνειας και κατά τρόπο που να προβλέπεται ρητά ότι οι τόκοι και οι πρόσθετες επιβαρύνσεις, σύμφωνα με τα πιο πάνω, θα διαγράφονται, νοουμένου ότι το υπόχρεο πρόσωπο θα έχει πρώτα εξοφλήσει πλήρως τις βεβαιωθείσες φορολογικές του οφειλές μέχρι και το φορολογικό έτος 2008, καταβάλλοντας ταυτόχρονα επιπρόσθετο ποσό που αντιστοιχεί σε πέντε τοις εκατό (5%) επί του συνόλου των βεβαιωθείσων φορολογικών του οφειλών.

Σημειώνεται ότι ο ίδιος, αναπτύσσοντας στην επιτροπή τους λόγους για τους οποίους έκρινε σκόπιμη την κατάθεση της πρότασης νόμου, ζήτησε επίσης όπως διαφοροποιηθεί η αρχική του πρόταση για λήξη της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας κατά την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011. Συναφώς, λόγω του ότι μεσολάβησε αρκετό διάστημα από την κατάθεσή της στη Βουλή και τη συζήτησή της στην αρμόδια επιτροπή, ζήτησε τη διαφοροποίηση της σχετικής πρόνοιας, ώστε αυτή να λήγει την 30<sup>η</sup> Μαρτίου 2012.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών επισήμανε ότι με ανάλογες νομοθετικές ρυθμίσεις δεν προωθείται η εμπέδωση φορολογικής συνείδησης και για το λόγο αυτό σε τεχνοκρατικό επίπεδο διατηρούνται από το αρμόδιο υπουργείο αμφιβολίες κατά πόσο ενδείκνυται να θεσπιστεί η υπό αναφορά προσωρινή νομοθεσία.

Παρά ταύτα, όπως ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος σημείωσε, οι ιδιάζουσες συνθήκες που επικρατούν σήμερα στην κυπριακή οικονομία διαφοροποιούν την αρχική τοποθέτηση κατά τρόπο που να κρίνεται ότι μια τέτοια προσωρινή ρύθμιση θα μπορούσε να γίνει σήμερα αποδεκτή. Το μέτρο αυτό, λόγω των χρηματοδοτικών αναγκών που έχει το κράτος αυτή τη συγκεκριμένη περίοδο, θα μπορούσε να ήταν ιδιαίτερα ενισχυτικό.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, σημειώνοντας από την πλευρά του ότι με το ισχύον φορολογικό σύστημα υφίστανται σοβαρές διαρθρωτικές αδυναμίες είσπραξης φορολογικών οφειλών, κατέθεσε τις εκτιμήσεις του αρμόδιου τμήματος αναφορικά με τα ποσά που ενδέχεται το κράτος να εισπράξει σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου. Σχετικά ανέφερε ότι, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του τμήματος, οι εκκρεμούσες φορολογικές οφειλές μέχρι το έτος 2008 οι οποίες εμπίπτουν στις πρόνοιες της υπό συζήτηση νομοθεσίας ανέρχονται σε €355 εκατομ. περίπου, ποσό που αποτελεί το αρχικό κεφάλαιο των οφειλών, και ότι συναφώς το κράτος, σε περίπτωση ψήφισης της εν λόγω νομοθεσίας, υπολογίζεται να εισπράξει περίπου €100 εκατομ.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ενώ αρχικά επιφυλάχθηκε να καταθέσει γραπτώς τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας αναφορικά με ζητήματα ενδεχόμενης αντισυνταγματικότητας, ακολούθως με επιστολή, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, σημειώνει τα ακόλουθα:

1. Πανομοιότυπη ψηφισθείσα σε νόμο πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Χρεών (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2007», με την οποία επιχειρείτο να ρυθμιστεί η πληρωμή οφειλόμενων τόκων και επιβαρύνσεων κατά παρόμοιο τρόπο αποτέλεσε αντικείμενο προς εξέταση από την πλήρη ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην αναφορά αρ. 2/2007, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2008, «Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής Αντιπροσώπων (Αρ. 2)». Η σχετική απόφαση έκρινε την εν λόγω πρόταση νόμου ως αντισυνταγματική και ασύμφωνη με τις διατάξεις των άρθρων 24 και 28 του συντάγματος, τα οποία προβλέπουν για τη συνεισφορά στα δημόσια βάρη ανάλογα με τη δύναμη εκάστου και για την ισότητα ενώπιον του νόμου, της διοίκησης, της δικαιοσύνης, καθώς και για το δικαίωμα στην ίση προστασία και μεταχείριση, αντίστοιχα.
2. Υπό το φως των πιο πάνω, η υπό συζήτηση πρόταση νόμου, εφόσον με αυτή επιχειρείται να υπάρξει το ίδιο αποτέλεσμα με την πιο πάνω αναφερόμενη πρόταση νόμου, θα πρέπει να θεωρηθεί ως αντισυνταγματική.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι για λόγους αρχής ο σύνδεσμος δεν ευνοεί τη θέσπιση ειδικών προσωρινών νομοθεσιών για τον ειδικό διακανονισμό φορολογικών οφειλών.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης ο εισηγητής της πρότασης νόμου κατέθεσε επιπρόσθετες εισηγήσεις για σκοπούς πρακτικής βελτίωσης των προτεινόμενων ρυθμίσεων και κατά τρόπο που να καλυφθούν και πρόσθετες περιπτώσεις οφειλόμενων φόρων μέχρι και το φορολογικό έτος 2008, που βεβαιώνονται όμως ή υποβάλλονται ή προκύπτουν ή παρακρατούνται μέχρι και την 30<sup>ή</sup> Μαρτίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και υποβάλλοντας νέο κείμενο πρότασης νόμου, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω εισηγήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, επιφυλάχθηκε, κατά πλειοψηφία των μελών της, να τοποθετηθεί στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η πρόταση νόμου έχει ως στόχο τη διαγραφή επιβαρύνσεων που έχουν επιβληθεί επί φορολογικών υποχρεώσεων οι οποίες έχουν βεβαιωθεί από τον Έφορο του Φόρου Εισοδήματος, ως επίσης και από αποφάσεις δικαστηρίων.

Παρά το ότι κατανοούμε τα επιχειρήματα που προβάλλονται σε σχέση με την αναγκαιότητα ψήφισης αυτής της πρότασης νόμου, γιατί σε αυτή τη δύσκολη δημοσιονομικά περίοδο ενδεχομένως με αυτή την πρόταση να δοθεί η ευκαιρία να έχει ο Φόρος Εισοδήματος την εισροή επιπρόσθετων χρημάτων ενόψει και των διευθετήσεων που θα προκύψουν από αυτή τη διευθέτηση, μας ανησυχεί η επιχειρηματολογία της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία περιλαμβάνεται στην επιστολή ημερ. 10 Νοεμβρίου 2011, και με την οποία προβάλλονται κάποιοι ισχυρισμοί εκ των οποίων κρίνεται από τη Νομική Υπηρεσία ως αντισυνταγματική αυτή η πρόταση νόμου. Μεταξύ άλλων κρίνεται αντισυνταγματική, επειδή παραβιάζει τις αρχές της ισότητας με τρόπο που δημιουργεί αυθαιρεσία και αυθαίρετη διάκριση αναμεταξύ των φορολογουμένων που έχουν διευθετήσει τις φορολογικές τους υποχρεώσεις και των φορολογουμένων που ενδεχομένως να επωφεληθούν από αυτές τις διατάξεις που θα ψηφίσουμε.

Επομένως, δεδομένων αυτών των επιφυλάξεων από τη Νομική Υπηρεσία, θα απέχουμε από την ψήφιση αυτής της προτάσεως νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πέραν των λόγων που ανέφερε ο σεβαστός φίλος, πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, είμαι εξουσιοδοτημένος από το Κίνημα των Οικολόγων να καταθέσω την αντίθεσή μας σε αυτή την πρόταση νόμου για έναν επιπλέον λόγο. Σε αυτές τις δύσκολες εποχές, που όλοι καλούνται να συνεισφέρουν στην αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης, με την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου, που ενδεχομένως να φέρει κάποια έσοδα στα δημόσια ταμεία -και είναι αμφιλεγόμενο το αν θα φέρει- στέλλουμε λάθος μηνύματα προς τους ανθρώπους από τους οποίους ζητούμε να δώσουν από το υστέρημά τους. Γι' αυτό το λόγο δε θα ψηφίσουμε τη σχετική πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ απλά να πω ότι δε θα το ψηφίσω, κύριε Πρόεδρε. Οι εξηγήσεις εδόθησαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διαγραφή τόκων και πρόσθετων χρηματικών επιβαρύνσεων. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και εννέα αποχές, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και εννέα αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος  
Χρίστος Μέσης  
Ιωνάς Νικολάου  
Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου  
Φειδίας Σαρίκας  
Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, έτσι ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε δήμους άλλους από τους δήμους Λευκωσίας, Λεμεσού, Αμμοχώστου, Λάρνακας, Πάφου και Κερύνειας να εξυπηρετούνται από τις τεχνικές υπηρεσίες των οικείων επαρχιακών διοικήσεων, σε περίπτωση που οι εν λόγω δήμοι δεν έχουν ιδρύσει ή δε διατηρούν τις αναγκαίες τεχνικές υπηρεσίες.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία μετά την πρόσφατη απόφαση για μετεξέλιξη αριθμού κοινοτήτων σε δήμους, σύμφωνα με το αποτέλεσμα δημοψηφίσματος που έγινε στις 3 Ιουλίου 2011. Συναφώς, επειδή οι εν λόγω δήμοι θα χρειαστούν ορισμένο χρονικό διάστημα μέχρι να οργανωθούν και να είναι σε θέση να εφαρμόσουν τις πρόνοιες του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, με την υπό αναφορά τροποποίηση παρέχεται η δυνατότητα οι εν λόγω περιοχές να συνεχίσουν να εξυπηρετούνται από τις τεχνικές υπηρεσίες των οικείων επαρχιακών διοικήσεων, μέχρι να μπορέσουν να λειτουργήσουν τις δικές τους τεχνικές υπηρεσίες.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Δεν υπάρχουν.  
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;  
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.  
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»**

## Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος  
Χρίστος Μέσης  
Ιωνάς Νικολάου  
Κυριάκος Χατζηγιάνης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου  
Φειδίας Σαρίκας  
Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και την 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011 και στις 4 και 17 Νοεμβρίου 2011. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξέτασε επίσης και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της παρελθούσης Βουλής σε μια συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2011, χωρίς όμως να ολοκληρωθεί η εξέτασή του, λόγω της αυτοδιάλυσης της Βουλής για τους σκοπούς διεξαγωγής των τελευταίων βουλευτικών εκλογών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρέστησαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Ερυθρού Σταυρού, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου (Mediterranean Institute of Gender Studies), της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και του Future Worlds Center.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κατατέθηκε ή αποστάλθηκε στην επιτροπή μεγάλος αριθμός υπομνημάτων με τις θέσεις των αρμόδιων φορέων και οργανώσεων γύρω από το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Τα έγγραφα αυτά βρίσκονται στο αρχείο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους της.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, που κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με άλλο συναφές νομοσχέδιο που τροποποιεί τον περί Νομικής Αρωγής Νόμο και του οποίου η εξέταση συνεχίζεται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως για την υιοθέτηση των κοινοτικών κανόνων και διαδικασιών για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο μεταφέρεται στο ημεδαπό δίκαιο η πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία 2008/12/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τους κοινοτικούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών».

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προνοεί, ανάμεσα σε άλλα, και τα ακόλουθα:

1. Ρυθμίζει τις προϋποθέσεις έκδοσης απόφασης επιστροφής για παρανόμως παραμένοντα υπήκοο τρίτης χώρας (που θα καλείται "ο αλλοδαπός").
2. Απαιτεί τη χορήγηση προθεσμίας για την τυχόν οικειοθελή αναχώρηση του αλλοδαπού.
3. Ρυθμίζει τα της αναγκαστικής απομάκρυνσης του αλλοδαπού από τη Δημοκρατία, αν αυτός δεν έχει αναχωρήσει οικειοθελώς, καθώς και τις περιπτώσεις της αναβολής της απομάκρυνσής του.
4. Προβλέπει ιδιαίτερο χειρισμό για τους ασυνόδευτους ανήλικους αλλοδαπούς.
5. Ρυθμίζει τα της απαγόρευσης εισόδου του αλλοδαπού στη Δημοκρατία.
6. Προβλέπει διαδικασίες υπέρ της καλόπιστης και διαφανούς μεταχείρισης του αλλοδαπού.
7. Επιβάλλει την τήρηση ορισμένων ανθρωπιστικών αρχών κατά την εφαρμογή του.
8. Διέπει την κράτηση αλλοδαπών, με ιδιαίτερες ρυθμίσεις για τους ανήλικους και τις οικογένειές τους.

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο περί Νομικής Αρωγής Νόμος, που συμπληρώνει τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, ρυθμίζει παράλληλα τα ακόλουθα:

1. Χορηγεί υπό προϋποθέσεις δωρεάν νομική αρωγή σε παρανόμως διαμένοντα υπήκοο τρίτης χώρας ο οποίος ασκεί, δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος, προσφυγή ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά απόφασης απομάκρυνσης ή απόφασης απαγόρευσης εισόδου, η οποία αφορά και εκδίδεται σύμφωνα με τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο (Κεφ. 105).
2. Προσαρμόζει τις διαδικασίες του βασικού νόμου ως προς τη χορηγηθείσα νομική αρωγή.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Με αυτό θεσπίζονται οι κανόνες και οι διαδικασίες για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών, σύμφωνα με τα θεμελιώδη δικαιώματα που καθιερώνουν το κοινοτικό και διεθνές δίκαιο για το σκοπό αυτό, συμπεριλαμβανομένων των υποχρεώσεων προστασίας των προσφύγων.
2. Με τις προτεινόμενες εξειδικευμένες διαδικασίες αντικαθίστανται ήδη υφιστάμενες γενικότερες ρυθμίσεις.
3. Για τη σύνταξη του νομοσχεδίου έγινε διάλογος, που διήρκεσε περίπου ένα χρόνο, με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, την αστυνομία, το Υπουργείο Οικονομικών, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, τον Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και την Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ενώ ζητήθηκαν και οι απόψεις του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Ερυθρού Σταυρού, της ΚΙΣΑ και του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου.
4. Ορισμένες από τις απόψεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού ενσωματώθηκαν ήδη στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, ενώ κάποιες άλλες δεν κρίθηκε αναγκαίο να ενσωματωθούν.
5. Για την εφαρμογή των προνοιών της προτεινόμενης νομοθεσίας, μέσω της παροχής δωρεάν κυρίως αρωγής, θα υπάρξει οικονομική επιβάρυνση, που δεν μπορεί να υπολογιστεί επακριβώς.
6. Η προτεινόμενη νομοθεσία έπρεπε να τεθεί σε ισχύ μέχρι τις 24 Δεκεμβρίου 2010, ενώ το άρθρο 13, παράγραφος (4), της Οδηγίας, που αφορά τη νομική αρωγή, πρέπει να τεθεί σε ισχύ μέχρι τις 24 Δεκεμβρίου 2011. Σημειώνεται ότι το παρόν νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 17 Φεβρουαρίου 2011.

Όπως ήδη αναφέρθηκε, το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της παρελθούσης Βουλής σε μια συνεδρία της, το Μάρτιο του 2011, ακολούθησε η αυτοδιάλυση της Βουλής τον Απρίλιο του 2011 και η επιτροπή με την παρούσα σύνθεσή της ζήτησε γραπτώς τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων, ώστε να προχωρήσει με την περαιτέρω εξέταση του νομοσχεδίου.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, ανέφερε ότι το νομοσχέδιο αυτό αφορά κυρίως το Υπουργείο Εσωτερικών, ενώ το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είχε κυρίως εμπλοκή για την τροποποίηση του περί Νομικής Αρωγής Νόμου. Περαιτέρω, στην ίδια επιστολή προτείνεται η τροποποίηση του εδαφίου (6) του άρθρου 18Π του νομοσχεδίου, ώστε η αρμοδιότητα για την εφαρμογή αποτελεσματικού συστήματος ελέγχου της αναγκαστικής επιστροφής των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών να ανατεθεί στον Υπουργό Εσωτερικών αντί στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως [άρθρο 18Π(6)].

Το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011, ζήτησε να μην προχωρήσει στο στάδιο εκείνο η εξέταση του νομοσχεδίου, μέχρι να κοστολογηθεί η παροχή δωρεάν νομικής αρωγής. Με βάση την ίδια επιστολή, το 2010 το κόστος αυτό κατά μέσο όρο ανερχόταν σε €2.000 για κάθε περίπτωση παροχής δωρεάν νομικής αρωγής. Το 2010 πραγματοποιήθηκαν 3 500 τέτοιες απελάσεις και γι' αυτό, με βάση τα πιο πάνω, το κόστος για το 2011 υπολογιζόταν ότι θα ξεπερνούσε τα €7 εκατομ. Το ίδιο υπουργείο με νεότερη επιστολή του, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011, σημειώνει την ανάγκη προώθησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, χωρίς να διαφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ζητούν ανάμεσα σ' άλλα να προστεθούν στον ορισμό "ασυνόδετοι ανήλικοι" τα μονομελή νοικοκυριά, οι μονογονεϊκές οικογένειες, οι άνεργοι και τα άτομα με αναπηρίες, να διευκρινισθεί ότι δεν κρατούνται ασυνόδετοι ανήλικοι, αλλά ότι τους προσφέρεται κατάλυμα, να διευκρινιστούν οι λόγοι φιλευσπλαχνίας, ανθρωπιστικοί και άλλοι, που δικαιολογούν τη χορήγηση αυτόνομης άδειας διαμονής ή παραμονής στη Δημοκρατία.

Ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή της παρελθούσας Βουλής, ημερομηνίας 18 Απριλίου 2011, εκφράζει τη θέση ότι το δικαίωμα ασκήσεως προσφυγής, με βάση το άρθρο 146 του συντάγματος, δεν πρέπει να ερμηνεύεται στο νομοσχέδιο αυτό [άρθρο 18ΠΣΤ(3)] και ότι το θέμα αυτό ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού δήλωσε στην επιτροπή ότι υπέβαλε ήδη απόψεις για το υπό αναφορά νομοσχέδιο τόσο στο στάδιο της αρχικής διαβούλευσης για τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου, την 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2010, όσο και μεταγενέστερα, καταθέτοντας απόψεις στην επιτροπή, στις 14 Μαρτίου 2011. Η ίδια πρόσθεσε ότι κάποιες απόψεις της υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο, ενώ άλλες όχι.

Ειδικότερα, η ίδια επίτροπος επισήμανε μεταξύ άλλων ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο δεν ενσωματώθηκε σωστά η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία. Στο νομοσχέδιο υπάρχει διασπορά εξουσιών σε

διάφορες αρμόδιες αρχές, γεγονός που δε δημιουργεί ασφάλεια δικαίου, προτείνονται νέες ρυθμίσεις για την απέλαση και κράτηση αλλοδαπών, χωρίς να καταργούνται ήδη υφιστάμενες ρυθμίσεις, γεγονός που δε δημιουργεί ασφάλεια δικαίου και ιδιαίτερα για τα ανήλικα παιδιά δεν καθορίζεται στο νομοσχέδιο τι είναι “το βέλτιστον συμφέρον του παιδιού”, το οποίο έπρεπε να αποφασίζεται από πολυθεματική ομάδα. Επίσης, η επίτροπος επισήμανε ότι δεν απαγορεύεται ρητά η κράτηση και η φυλάκιση ανήλικων παιδιών, όπως προνοεί ο περί Προσφύγων Νόμος, δε διασαφηνίζεται ακόμη ποιες αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου είναι εκτελεστές διοικητικές πράξεις, ώστε να μπορεί να προσβληθούν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, και ποιες είναι πράξεις της κυβερνήσεως. Περαιτέρω, η ίδια επίτροπος δήλωσε ότι διαφωνεί κάθετα με την παραχώρηση αρμοδιότητας στον επίτροπο να βοηθά το διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης σε περιπτώσεις έκδοσης απόφασης εναντίον ασυνόδετου ανήλικου, εξουσία που πρέπει να χορηγηθεί στο διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, υπηρεσίες που ενεργούν ήδη ως κηδεμόνες του ασυνόδετου παιδιού. Επίσης, ανέφερε ότι πρέπει να χορηγηθεί στην Υπηρεσία Ασύλου η εξουσία εξακρίβωσης ότι ο ασυνόδετος ανήλικος επιστρέφει στην οικογένειά του.

Η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, τοποθετούμενη στα πιο πάνω, δήλωσε ότι ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμος αναμένεται σύντομα να αναθεωρηθεί, για να υιοθετηθούν και άλλες επιπρόσθετες ευρωπαϊκές Οδηγίες, και γι’ αυτό θα αναθεωρηθεί συνολικά η νομοθεσία αργότερα. Όσον αφορά τη διασπορά των αρμοδιοτήτων, δεν υπάρχει πρόβλημα, γιατί το θέμα είναι πολιτικό. Επίσης, κάποιες αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου προσβάλλονται με προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο και κάποιες άλλες όχι, ανάλογα με τη φύση τους.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε συναφώς ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο καταβλήθηκε προσπάθεια να γίνουν ρυθμίσεις με βάση τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και αποφεύχθηκαν ρυθμίσεις που δεν ήταν στο πνεύμα της Οδηγίας αυτής. Πρόσθεσε ακόμη ότι δε διαγράφηκαν κάποια άρθρα σε αυτό το στάδιο και ότι αυτό θα γίνει αργότερα και για το σκοπό αυτό στο νομοσχέδιο προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι πρόνοιές του εφαρμόζονται ανεξάρτητα από άλλες διατάξεις του νόμου και των κανονισμών ή διαταγμάτων που εκδίδονται με βάση αυτόν. Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη να μην προστεθούν στο νομοσχέδιο αυτό ρυθμίσεις που δε θα συνάδουν με την Οδηγία ή που θα καθιστούν αντισυνταγματικό το νομοσχέδιο με την προσθήκη προνοιών με τις οποίες θα επιβαρύνεται οικονομικά το κράτος. Ο ίδιος χαρακτήρισε το νομοσχέδιο νομοτεχνικά ορθό και μέσα στο πνεύμα της Οδηγίας.

Περαιτέρω, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας σε δύο επιστολές του, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011 και 16 Νοεμβρίου 2011, τονίζει την ανάγκη το υπό αναφορά νομοσχέδιο να ψηφιστεί από τη Βουλή τάχιστα και να τεθεί σε ισχύ μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2011. Σε αντίθετη περίπτωση, η Κυπριακή Δημοκρατία κινδυνεύει να καταδικαστεί σε πρόστιμο από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχωρίσει εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας προσφυγή για παράβαση της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ, με πιθανότητα επιβολής προστίμου αρκετών χιλιάδων ευρώ. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ήδη εκδώσει αιτιολογημένη γνώμη εναντίον της Δημοκρατίας για την παράβαση αρ. 2011/41, για το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ενσωμάτωσε την πιο πάνω Οδηγία μέχρι τις 24 Δεκεμβρίου 2010 και ως αποτέλεσμα αυτού η μεταφορά της πιο πάνω Οδηγίας στο κυπριακό δίκαιο πρέπει να ολοκληρωθεί και να τεθεί σε ισχύ μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2011.

Η εκπρόσωπος της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες σε γραπτό υπόμνημα προς την επιτροπή, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, κατέθεσε μεγάλο αριθμό εισηγήσεων, καθώς και τις απόψεις της για το υπό αναφορά νομοσχέδιο τόσο για γενικότερα όσο και για ειδικότερα ζητήματα. Συγκεκριμένα, η εκπρόσωπος εισηγήθηκε, ανάμεσα σε άλλα, την αναδιαμόρφωση του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η μη απέλαση των αιτητών ασύλου για τους οποίους δε λήφθηκε απόφαση στο τελικό στάδιο στο Ανώτατο Δικαστήριο ή για όσους από αυτούς δεν έχουν ταξιδιωτικά έγγραφα ή βρίσκονται υπό διαμετακόμιση. Επίσης εισηγήθηκε να καθοριστεί καλύτερα ο όρος “βέλτιστον συμφέρον του παιδιού”, να ρυθμιστεί η εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου να χορηγεί αυτόνομη άδεια διαμονής και “για λόγους διεθνούς προστασίας”, πέραν των λόγων φιλευσπλαχνίας, ανθρωπιστικούς κ.λπ., να εκδίδεται ξεχωριστή απόφαση επιστροφής για κάθε αιτητή, να δίδονται οι αποφάσεις επιστροφής και απομάκρυνσης στους αλλοδαπούς σε γλώσσα που κατανοούν και να παρέχεται νομική βοήθεια σε όλους των οποίων απορρίπτεται η αίτηση. Επίσης εισηγήθηκε την κράτηση ανηλίκων μόνο σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Τοποθετούμενος, από νομική άποψη, στις πιο πάνω εισηγήσεις, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιέχονται μόνο όσες διατάξεις απαιτεί η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, ενώ υπάρχουν συναφείς ρυθμίσεις και σε άλλους νόμους, όπως π.χ. στον περί Προσφύγων Νόμο, και σε διεθνείς συμβάσεις. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι ο όρος “βέλτιστον συμφέρον του παιδιού” δε χρειάζεται περαιτέρω διευκρίνιση, αφού ούτε η Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού τον συγκεκριμενοποιεί, και ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνάδουν με την Οδηγία του 2008. Οι λόγοι “διεθνούς προστασίας” περιλαμβάνουν το άσυλο και τη συμπληρωματική προστασία και τυχόν τροποποίηση για το σκοπό αυτό θα πρέπει να γίνει στον περί Προσφύγων Νόμο. Η έκδοση της

απόφασης σε γλώσσα κατανοητή στον αιτητή θα δημιουργήσει πρόσθετο κόστος και, αν αυτό υιοθετηθεί από τη Βουλή, θα καταστήσει το νομοσχέδιο αντισυνταγματικό.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, το Υπουργείο Εσωτερικών στις 5 Οκτωβρίου 2011 απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου με τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Τροποποιείται το άρθρο 180Γ του νομοσχεδίου, για να συνάδει με πρόσφατη σχετική απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ερμηνεύει την Οδηγία σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται σε κράτος μέλος να επιβάλει σε παρανόμως διαμένοντα αλλοδαπό ποινή φυλάκισης για το γεγονός και μόνο ότι δε συμμορφώθηκε με διαταγή απομάκρυνσής του από την επικράτεια του κράτους μέλους.
2. Τροποποιείται το άρθρο 18Π, εδάφιο (6), του νομοσχεδίου, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών να αναθέτει σε ανεξάρτητο φορέα τη θεσμοθέτηση και λειτουργία αποτελεσματικού συστήματος ελέγχου της αναγκαστικής επιστροφής σε παρανόμως διαμένοντες αλλοδαπούς, όπως το άρθρο αυτό διαμορφώθηκε με βάση την αρχική εισήγηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Επίσης το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεννόηση με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με νεότερη επιστολή του ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011, εισηγείται την τροποποίηση του άρθρου 18ΠΣΤ του νομοσχεδίου, ώστε να παραπέμπει στο άρθρο 146 του συντάγματος, όπως εισηγείται το Ανώτατο Δικαστήριο στην επιστολή του. Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε σημείωμα που κατέθεσε στην επιτροπή στις 9 Νοεμβρίου 2011 επισύναψε σχετικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σύμφωνα με τις οποίες η νομιμότητα της κράτησης ελέγχεται από το Ανώτατο Δικαστήριο, με βάση το άρθρο 146 του συντάγματος, ενώ η διάρκεια της κράτησης ελέγχεται μέσω αίτησης "habeas corpus".

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, το αναθεωρημένο νομοσχέδιο εξετάστηκε από την επιτροπή σε πρώτο στάδιο κατ' άρθρον, στην παρουσία όλων όσοι προσκλήθηκαν ενώπιόν της, παρέχοντάς τους την ευκαιρία να εκφράσουν τις απόψεις και τις εισηγήσεις τους και να λάβουν τις αντίστοιχες διευκρινίσεις από τους αρμόδιους φορείς, και στη συνέχεια, σε δεύτερο στάδιο, στην παρουσία μόνο των εκπροσώπων του Υπουργείου Εσωτερικών, της διευθύντριας του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε κατά πλειοψηφία το κείμενο του υπό αναφορά αναθεωρημένου νομοσχεδίου με βάση τα ακόλουθα:

1. Στο άρθρο 180Π, εδάφιο (4), αφαιρείται η φράση "και άλλους λόγους", όσον αφορά την εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου να παραχωρήσει αυτόνομη άδεια διαμονής ή άλλης παραμονής, για λόγους φιλευσπλαχνίας κ.λπ.
2. Ο διευθυντής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ζητά τη βοήθεια του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και όχι του Επιτρόπου για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Παιδιού πριν αποφασίσει για την έκδοση απόφασης επιστροφής εναντίον ασυνόδευτου ανηλίκου, διαδικασία που εφαρμόζεται ήδη από τις υπηρεσίες αυτές, ή πριν από την απομάκρυνσή του από το έδαφος της Δημοκρατίας.
3. Στο άρθρο 18ΠΣΤ, εδάφιο (1), διαγράφεται η λέξη "απλώς", όσον αφορά την εξουσία του Υπουργού Εσωτερικών να θέτει υπό κράτηση υπήκοο τρίτης χώρας υποκείμενο σε διαδικασίες επιστροφής, και προστίθεται η λέξη "μόνο", για να διευκρινίζεται η διαδικασία επιστροφής.
4. Διαγράφεται το Παράρτημα Χ, στα αγγλικά, ύστερα από υπόδειξη της διευθύντριας του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Υπό το φως των πιο πάνω η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε τελικά με βάση τα πιο πάνω.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Φειδίας Σαρίκας και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρης Συλλούρης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή θεωρεί σκόπιμο να τονίσει τα ακόλουθα:



1. Την ανάγκη ολόκληρη η νομοθεσία που αφορά τους αλλοδαπούς να επανεξετασθεί συνολικά, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου.
2. Την ανάγκη ύπαρξης περισσότερης και καλύτερης διαβούλευσης με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη στο στάδιο της διαμόρφωσης τέτοιων νομοσχεδίων, γεγονός που θα υποβοηθεί περισσότερο την επιτροπή στο έργο της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρόκειται για εναρμονιστικό, όπως γνωρίζετε, νομοθέτημα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων παραρτημάτων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου Προγραμματισμού και του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Παραλιμνίου.

Με τους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχeteυτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου Κανονισμών, έτσι ώστε μεταξύ άλλων να αναθεωρηθούν τα τέλη που επιβάλλονται με βάση τους εν λόγω κανονισμούς και επιπρόσθετα να μετατραπούν τα καθοριζόμενα σε αυτούς ποσά των τελών που επιβάλλονται, δυνάμει των προνοιών τους, από λίρες σε ευρώ.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προβλέπονται οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Αύξηση του κατώτατου ορίου τέλους το οποίο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου δύναται να επιβάλλει αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια η οποία χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών από £5 σε €20.
2. Αύξηση του τέλους που καταβάλλεται για ανανέωση άδειας για την κατασκευή ή ανακατασκευή ή για τη διενέργεια μετατροπών, προσθηκών ή επισκευών σε οχετό οικοδομής, ιδιωτικό υπόνομο οικοδομής ή ιδιωτικό σύστημα διάθεσης λυμάτων ή για την εγκατάσταση υγειονομικών εγκαταστάσεων και ειδών υγιεινής από £5 σε €20.
3. Αύξηση του τέλους το οποίο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου επιβάλλει για τη σύνδεση υποστατικού με το δημόσιο υπόνομο, για καθεμία σύνδεση με το δημόσιο υπόνομο οικοδομής ή με το δημόσιο υπόνομο από £10 σε €20.
4. Διαμόρφωση της πρόνοιάς τους που προβλέπει την επιβολή τέλους με βάση την κατανάλωση νερού. Ειδικότερα:
  - α. παρέχεται η δυνατότητα στο συμβούλιο να επιβάλλει σε κάθε ιδιοκτήτη ή κάτοχο υποστατικού που προμηθεύεται νερό από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας του δήμου Παραλιμνίου ή από οποιοδήποτε συμβούλιο υδατοπρομήθειας και το οποίο εξυπηρετείται από το σύστημα αποχέτευσης λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου τέλος που υπολογίζεται με βάση την κατανάλωση νερού από τον ιδιοκτήτη ή τον κάτοχο υποστατικού ανά περιόδους τις οποίες το ίδιο θα καθορίζει, όποτε το συμβούλιο κρίνει σκόπιμο, αντί κάθε τρεις μήνες, που προβλέπεται σήμερα,
  - β. προβλέπεται όπως το τέλος που δύναται το συμβούλιο να επιβάλλει, σε περίπτωση που το υποστατικό προμηθεύεται, είτε αποκλειστικά είτε επιπρόσθετα, νερό από άλλη πηγή εκτός από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας του δήμου Παραλιμνίου ή από οποιαδήποτε αρχή υδατοπρομήθειας, το οποίο καθορίζεται από καιρό σε καιρό από το συμβούλιο για κάθε κυβικό μέτρο των λυμάτων ή των βιομηχανικών απορριμμάτων υγρών τα οποία απορρίπτονται στον υπόνομο οικοδομής, καταβάλλεται σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο εξουσιοδοτείται από το συμβούλιο γι' αυτό το σκοπό κατά το χρόνο ή τους χρόνους, στον τόπο ή στους τόπους και με τον τρόπο με τον οποίο θα καθορίζει το συμβούλιο με γνωστοποίησή του η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και σε τρεις ημερήσιες εφημερίδες.
5. Αύξηση του ανώτατου ποσού της χρηματικής ποινής η οποία δύναται να επιβληθεί σε οποιοδήποτε πρόσωπο παραβαίνει ή δε συμμορφώνεται με οποιαδήποτε διάταξη των εν λόγω κανονισμών από £200 σε €350.

Ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου επισήμανε στην επιτροπή πως η παροχή δυνατότητας στο συμβούλιο να επιβάλλει τέλος με βάση την κατανάλωση νερού, όποτε το ίδιο κρίνει σκόπιμο, αντί κάθε τρίμηνο, όπως προβλέπεται στους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς, θα βελτιώσει τον τρόπο λειτουργίας του συμβουλίου, αφού ο περιορισμός στον υπολογισμό του εν λόγω τέλους κάθε τρεις μήνες πιθανόν να μη συνάδει με τις περιόδους που η τοπική υδατοπρομήθεια επιβάλλει τέλος χρήσης για λογαριασμό του συμβουλίου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες με τους κανονισμούς αυξήσεις των τελών που επιβάλλονται από το συμβούλιο κρίθηκαν επιβεβλημένες λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος το οποίο έχει παρέλθει από την τελευταία αναθεώρησή τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε ότι οι προτεινόμενες αυξήσεις τόσο του κατώτατου ορίου τέλους το οποίο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου δύναται να επιβάλλει αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια η οποία χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών όσο και του τέλους που καταβάλλεται για ανανέωση οποιασδήποτε άδειας η οποία χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών είναι ιδιαίτερα υψηλές, γι' αυτό και αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή τη μείωσή τους από €20 σε €10.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της,

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 7, 8 και 9 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμπόδισεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμπόδισεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος	Χρίστος Μέσης
Χρήστος Στυλιανίδης	Αδάμος Αδάμου
Γιώργος Λουκαΐδης	Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο υπό την προηγούμενη σύνθεσή της ως Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών σε αριθμό συνεδριών, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 21<sup>ης</sup> Μαΐου και της 3<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2008, καθώς και υπό την παρούσα σύνθεσή της στις 11 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 4 του περί της Συμβάσεως περί Παρεμπόδισεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικού) Νόμου του 1980 (Νόμος αρ. 59 του 1980), έτσι ώστε να αντικατασταθεί η προβλεπόμενη σε αυτόν ποινή του θανάτου με την ποινή της ισόβιας φυλάκισης. Σημειώνεται ότι η Σύμβαση περί Παρεμπόδισης και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας δεν προβλέπει συγκεκριμένες ποινές, αλλά απαιτεί από τα συμβαλλόμενα μέρη να προβλέψουν “δραστικές ποινές”.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, μετά από υπόδειξη της Επιτροπής Νομοθεσίας, παρατηρήθηκε ότι από αβλεψία η κύρωση της σύμβασης ήταν ελλιπής, αφού ο βασικός νόμος δεν περιλαμβάνει ρητή αναφορά στο άρθρο III της σύμβασης, όπως απαιτεί το άρθρο V αυτής. Ειδικότερα, το άρθρο V της σύμβασης προβλέπει ότι τα μέρη αναλαμβάνουν να θεσπίσουν την αναγκαία για εφαρμογή της σύμβασης νομοθεσία και ιδίως να προβλέψουν δραστικές ποινές για πρόσωπα που κρίνονται ένοχα για γενοκτονία ή οποιαδήποτε άλλη πράξη απαριθμείται στο άρθρο III αυτής.

Με την πιο πάνω τροποποίηση το προτεινόμενο νέο άρθρο 4 διαμορφώνεται, έτσι ώστε να προβλέπει ότι όποιος διαπράττει κάποια από τις πράξεις γενοκτονίας που περιγράφονται στο άρθρο II της σύμβασης ή κάποια από τις πράξεις που περιγράφονται στο άρθρο III της σύμβασης είναι ένοχος κακουργήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται στην ποινή ισόβιας φυλάκισης.

Αναφορικά με την προτεινόμενη κατάργηση της θανατικής ποινής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι η Κύπρος, ως μέλος της Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ειδικότερα του Πρωτοκόλλου 13 της εν λόγω σύμβασης, ανέλαβε υποχρέωση να καταργήσει τη θανατική ποινή στην επικράτειά της. Σημείωσε επίσης ότι η ποινή του θανάτου έχει ήδη απαλειφθεί από όλους τους νόμους της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μετά από την εισήγηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμπόδισεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχουσών οιωνδήποτε ενστάσεων, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμπλοδίσσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως επί της ψηφίσεως του νομοσχεδίου, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Περνούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τα υπουργεία</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.243-2011).	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
2. Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.244-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.245-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.246-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Περβολιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.247-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.248-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά-Παρεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2011.	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	(Αρ. Φακ. 23.03.048.113-2011).		
8.	Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.114-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.115-2011).	Υγείας	Υγείας
10.	Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.116-2011).	Υγείας	Νομικών
11.	Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.117-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12.	Έγγραφο του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων-Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (αρ. 1/2011) σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 (Ν. 25(Ι)/2011). (Αρ. Φακ. 15.17.006).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	<b>Πρόταση νόμου</b>	<b>Κατατέθηκε από</b>	<b>Παραπέμπεται στην επιτροπή</b>
	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.070-2011).	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.271, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Η αλλαγή της ώρας δύο φορές το χρόνο καθορίζεται από διεθνή συμφωνία ή είναι θέμα κάθε κράτους;
2. Τι σημαίνει για την κυπριακή οικονομία η αλλαγή της ώρας;
3. Υπάρχει η δυνατότητα η Κυπριακή Δημοκρατία να διατηρεί σταθερή την ώρα και να μην προβαίνει σε αλλαγή της; Αυτό εξυπηρετεί περισσότερο ή λιγότερο τα συμφέροντα της οικονομίας;

Η ερώτηση αυτή βασίζεται σε απόφαση άλλης χώρας να διατηρεί σταθερή την ώρα και να μην την αλλάζει κάθε έξι μήνες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.272, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στο Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα Ανεξαρτήτως Εισοδημάτων και παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποιο κονδύλι διατέθηκε για το συγκεκριμένο επίδομα κατά τις χρονιές 2009, 2010, 2011 και 2012;
2. Πόσα ανήλικα και πόσα ενήλικα άτομα αιτήθηκαν του επιδόματος αυτού κατά τις πιο πάνω περιόδους;
3. Πόσα ανήλικα και πόσα ενήλικα άτομα απορρίφθηκαν και πόσα εγκρίθηκαν;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.273, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στο Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα Ανεξαρτήτως Εισοδημάτων και παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ανήλικων και ενήλικων ατόμων που πάσχουν από τετραπληγία, καθώς και αυτών που παρουσίασαν τετραπληγία με μηδενική κίνηση στα άκρα, σύμφωνα με τα στοιχεία του υπουργείου για τις χρονιές 2009, 2010 και 2011.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.274, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι με την έναρξη της φετινής κυνηγετικής περιόδου εμφανίστηκε, όπως και κάθε χρόνο, το φαινόμενο της ανεξέλεγκτης κυκλοφορίας αδέσποτων σκύλων που αφήνονται ελεύθεροι από τους κυνηγούς στην ύπαιθρο, προκαλώντας σωρεία προβλημάτων στους κατοίκους πολλών κοινοτήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Ταμείο Θήρας έχει προβεί σε όλες τις ενέργειες για τον έλεγχο των αδειών κυνηγιού και τον έλεγχο ηλεκτρονικού τσιπ στα κυνηγόσκυλα και, εάν ναι, ποια τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.275, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Η Τουρκία συνεχίζει την κατασκευή δύο πυρηνικών εργοστασίων. Ένα από τα δύο πυρηνικά εργοστάσια που προετοιμάζει η Τουρκία θα βρίσκεται ακριβώς απέναντι από τα βόρεια παράλια της Κύπρου. Κατά τη συνάντηση των G20 στις Κάννες ανακοινώθηκε ότι ο Ιάπωνας Πρωθυπουργός Γιοσιχίκο Νόντα διαβεβαίωσε τον Τούρκο Πρωθυπουργό Ταγίπ Ερντογάν ότι θα συνεχιστεί η ιαπωνική βοήθεια προς την Τουρκία, για να ολοκληρώσει πλήρως το πυρηνικό της πρόγραμμα. Ο Ιάπωνας Πρωθυπουργός προθυμοποιήθηκε να προσφέρει στην Τουρκία την τεχνογνωσία που απέκτησε η Ιαπωνία μετά το πρόσφατο ατύχημα στη Φουκουσίμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει και τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει η κυπριακή κυβέρνηση, με σκοπό να σταματήσει την υλοποίηση των σχεδίων της Τουρκίας για κατασκευή των πυρηνικών εργοστασίων της.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.276, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Στις 23 Δεκεμβρίου 2009 ψηφίστηκε ο περί Πρόσληψης των Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος [Ν. 146(I)/2009], σύμφωνα με τον οποίο ρυθμίζεται η πρόσληψη ατόμων με αναπηρίες που ικανοποιούν καθορισμένα κριτήρια σε ποσοστό 10% των εκάστοτε υπό πλήρωση θέσεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ατόμων με αναπηρίες που διορίστηκαν στο δημόσιο τομέα τα έτη 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 και 2009, πριν δηλαδή από την ψήφιση και εφαρμογή του νόμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.277, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τα ποσοστά του πληθυσμού, κατά ηλικία και φύλο, που ζει κάτω από το όριο της φτώχειας στην Κύπρο και την Ευρωπαϊκή Ένωση για τις χρονιές 2009 και 2010 και
2. για τα ποσοστά των συνταξιούχων, κατά φύλο, που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας στην Κύπρο και την Ευρωπαϊκή Ένωση για τις χρονιές 2009 και 2010.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.278, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω παρατηρήσει ότι η αποστολή εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων γίνεται με πολύ μεγάλη καθυστέρηση, με κίνδυνο η Βουλή των Αντιπροσώπων να μην προχωρεί σε ενδελεχή εξέταση νομοσχεδίων, αλλά να ψηφίζει εσπευσμένα νομοσχέδια λόγω του κινδύνου επιβολής προστίμων από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Για να δώσω ένα ενδεικτικό παράδειγμα, η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ της 19<sup>ης</sup> Νοεμβρίου του 2008 σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου το αργότερο μέχρι τις 26 Δεκεμβρίου 2010. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στάλθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων για εξέταση στις 20 Οκτωβρίου του 2011.

Το φαινόμενο αυτό δυστυχώς τώρα θα έχει περισσότερες αρνητικές συνέπειες για την Κυπριακή Δημοκρατία, αφού, βάσει της Συνθήκης της Λισαβόνας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται να ζητήσει από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων να επιβάλει πρόστιμο κατά την πρώτη παραπομπή κράτους μέλους σε αυτό, εφόσον δεν υπάρξει συμμόρφωση μετά την αποστολή αιτιολογημένης γνώμης.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες που εφαρμόζονται, ώστε να διασφαλίζεται η έγκαιρη εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, καθώς και πώς σκοπεύει να επιλύσει τα προβλήματα που προφανώς παρεμποδίζουν την έγκαιρη κατάθεση νομοσχεδίων για εξέταση στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Παράλληλα, παρακαλώ όπως ενημερωθούμε γιατί δεν έχει θεσμοθετηθεί η άμεση γνωστοποίηση των αιτιολογημένων γνώμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.279, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω λάβει καταγγελίες από κατοίκους της περιοχής της κοιλάδας Διαρίζου στην επαρχία Πάφου ότι συνεχίζεται το φαινόμενο της παράνομης λατόμησης των εξαιρετικά σπάνιων γεωλογικών μορφωμάτων. Οι τελευταίες καταγγελίες προέρχονται από την περιοχή της κοινότητας Σταυροκόννου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η αρμόδια υπηρεσία έχει διερευνήσει σχετικές πληροφορίες, κατά πόσο έχουν γίνει καταγγελίες και, εάν ναι, αν υπάρχουν καταδίκες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.280, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά σε παλαιότερη ερώτησή μου, με αρ. 23.06.010.01.056, πληροφορήθηκα ότι η αστυνομία έχει προβεί σε εισηγήσεις για τροποποίηση του περί Εμπορίας Παλαιών Μετάλλων Νόμου (Κεφ. 75) με σκοπό τη μείωση της κλοπής και εμπορίας μετάλλων. Η κλοπή και εμπορία μετάλλων βρίσκεται σε έξαρση εξαιτίας τόσο της οικονομικής κρίσης όσο και της αύξησης της τιμής των μετάλλων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι εισηγήσεις της αστυνομίας έχουν ληφθεί υπόψη και αν έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο που να περιλαμβάνει τις εισηγήσεις της αστυνομίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι περιλαμβάνουν οι εισηγήσεις της αστυνομίας και πότε υπολογίζεται η κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.281, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή της Έγκωμης, πίσω από τις οδούς Πίνδου και Τεμπών, λειτουργεί το εργοστάσιο ηλιακών θερμοσιφώνων "Vesta" κατά τρόπο που προκαλούνται σοβαρά προβλήματα οχληρίας για τους κατοίκους της περιοχής. Σημειώνεται ότι αρκετοί από τους κατοίκους έχουν αναπνευστικά προβλήματα ή ταλαιπωρούνται από χρόνιες σοβαρές ασθένειες. Στο εργοστάσιο γίνονται εργασίες που παράγουν αναθυμιάσεις και έντονες άσχημες μυρωδιές. Μάλιστα, όπως έχω διαπιστώσει, το εργοστάσιο εργάζεται και τα σαββατοκύριακα, προκαλώντας επιπλέον οχληρία λόγω ηχορρύπανσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχονται και, εάν ναι, κατά ποιο τρόπο οι δραστηριότητες της συγκεκριμένης βιομηχανίας και ιδιαίτερα αυτές που παράγουν αέριους ρύπους και μυρωδιές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.282, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 15 Νοεμβρίου υιοθέτησε ψήφισμα στο οποίο υπογραμμίζεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να αυξήσει τις επενδύσεις για την ανακάλυψη νέων φαρμάκων που θα προλαμβάνουν το θάνατο των μελισσών και πρέπει να συντονίσει τις προσπάθειές της, προκειμένου να προστατεύσει το είδος αυτό, που κινδυνεύει να καταστεί είδος προς εξαφάνιση. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

προειδοποίησε ότι η αύξηση της θνησιμότητας των μελισσών μπορεί να έχει σοβαρές επιπτώσεις στην παραγωγή τροφίμων στην Ευρώπη και στη σταθερότητα του περιβάλλοντος, καθώς τα περισσότερα φυτά εξαρτώνται από την επικονίαση των μελισσών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι υπόψη της αρμόδιας υπηρεσίας το εν λόγω ψήφισμα. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την προστασία των μελισσών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.283, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει παραχωρηθεί πολεοδομική άδεια στην εταιρεία “TSP Aeolian Dynamics Ltd” για τη δημιουργία αιολικού πάρκου στην περιοχή “Αππιδάκι” στα όρια της κοινότητας Αγίας Άννας Λάρνακας εντός του ορίου ασφάλειας του πεδίου βολής Καλού Χωριού Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τους λόγους που το Υπουργείο Άμυνας έχει συνάψει συμφωνία και παραχωρεί δικαίωμα χρήσης μέρους του πεδίου βολής στην εταιρεία “TSP Aeolian Dynamics Ltd”, δεδομένου του ενδεχόμενου υψηλού κινδύνου που υπάρχει από την τοποθέτηση ανεμογεννητριών εντός του πεδίου βολής του Καλού Χωριού,
2. για τους λόγους που, ενώ η συμφωνία αναφερόταν σε “ορισμένες ανεμογεννήτριες που θα εγκατασταθούν οριακά εντός του εδαφικού χώρου του πεδίου βολής”, η πολεοδομική άδεια που δόθηκε προβλέπει “όλες τις ανεμογεννήτριες εντός το πεδίου βολής”,
3. αν το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Φρουράς συμφωνεί με την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου εντός του ορίου ασφαλείας του πεδίου βολής,
4. ποιος θα αναλάβει την ευθύνη για τις ζημιές που πιθανόν να προκληθούν σε περιουσίες,
5. αν εξετάζεται το ενδεχόμενο ανάκλησης της πολεοδομικής άδειας, δεδομένων των έντονων αντιδράσεων που υπάρχουν από τις γειτονικές κοινότητες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.055, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα της παροχής διευκολύνσεων στις ένοπλες δυνάμεις των ΗΠΑ στα Αεροδρόμια της Κύπρου αφορά κατά κύριο λόγο, αρμοδιότητες του Υπ. Εξωτερικών, στο οποίο έχει σταλεί επίσης αντίγραφο της Ερώτησης. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας (Τ.Π.Α.) δεν είχε οποιοδήποτε αίτημα από εκπροσώπους των ΗΠΑ για το θέμα αυτό.

2. Από επικοινωνία που είχε το ΤΠΑ με την διαχειρίστρια εταιρία HERMES φαίνεται ότι αντιπρόσωποι των ΗΠΑ είχαν επαφές, τους τελευταίους μήνες, μαζί τους για να ερευνηθούν κατά πόσο θα ήταν δυνατό να τους παρασχεθούν διευκολύνσεις για στάθμευση αεροσκαφών καθώς και άλλες διευκολύνσεις σε περίπτωση σοβαρής κρίσης στην περιοχή κατά την οποία θα χρειαζόταν η μαζική εκκένωση πληθυσμού. Μέχρι σήμερα όμως δεν υπήρξε τέτοια ανάγκη. Σημειώνεται ότι ανάλογες επαφές υπήρξαν και από εκπροσώπους άλλων χωρών όπως η Αυστραλία, η Γαλλία και ο Καναδάς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.067, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.067 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Νίκο Νικολαΐδη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 22/07/11 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, όσον αφορά το θέμα της σύνδεσης της οδού Δωδεκανήσου με το βοηθητικό δρόμο του Παρακαμπτήριου δρόμου Λεμεσού, που βρίσκεται στα βόρεια του Παρακαμπτήριου και συνδέει οικιστικές περιοχές των Δήμων Γερμασόγειας και Δήμου Αγίου Αθανασίου:

- (α) Το 2006, ο Δήμος Γερμασόγειας προχώρησε στην κατασκευή/βελτίωση/ ασφαλτόστρωση βοηθητικού δρόμου που συνδέει τις οικιστικές περιοχές βόρεια και νότια του Αυτοκινητόδρομου, στους Δήμους Γερμασόγειας και Αγίου Αθανασίου. Με τα έργα που εκτελέστηκαν για τη δημιουργία του εν λόγω βοηθητικού δρόμου, έγιναν παράνομες επεμβάσεις σε ιδιωτικές ιδιοκτησίες, με αποτέλεσμα οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη. Το Δικαστήριο εξέδωσε Διάταγμα εναντίον



του Δήμου Γερμασόγειας για άρση της επέμβασης, δηλαδή αφαίρεση του ασφαλτικού οδοστρώματος από τα επηρεαζόμενα ιδιωτικά τεμάχια.

- (β) Η υλοποίηση του πιο πάνω Δικαστικού Διατάγματος θα είχε ως αποτέλεσμα την αποκοπή της σύνδεσης των οικιστικών περιοχών των επηρεαζόμενων Δήμων. Ως εκ τούτου, ο Δήμος Γερμασόγειας αποτάθηκε, τον Ιανουάριο 2011, στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζητώντας την άμεση παρέμβαση του για προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών απαλλοτρίωσης της ιδιωτικής γης που απαιτείται για τη δημιουργία οδικού δικτύου ένθεν και ένθεν του αυτοκινητόδρομου, το οποίο να διασφαλίζει την εύρυθμη και ομαλή κυκλοφορία των οχημάτων της περιοχής, κοντά στην υπόγεια διάβαση (Μαυρέλλη) του αυτοκινητόδρομου.
- (γ) Προς το σκοπό αυτό, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων προώθησαν την απαλλοτρίωση των επηρεαζόμενων ιδιωτικών τεμαχίων του υφιστάμενου δευτερεύοντος οδικού δικτύου και στο παρόν στάδιο ο Δήμος Γερμασόγειας έχει ήδη προβεί στην ασφαλίτσωση και φωτισήμανση του. Συναφώς αναφέρεται ότι η βελτίωση του εν λόγω βοηθητικού δρόμου και η διοχέτευση της τροχαίας κίνησης μέσω της οδού Δωδεκανήσου, αποτελεί **προσωρινή διευθέτηση** η οποία κρίνεται αναγκαία για την εξυπηρέτηση των οικιστικών περιοχών βόρεια και νότια του Παρακαμπτήριου Λεμεσού. Σημειώνεται σχετικά, ότι τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Πολεοδομίας και Οικήσεως, μελετούν, σε συνεργασία με την Αστυνομία τη δυνατότητα λήψης επιπρόσθετων μέτρων για την απάμβλυνση των προβλημάτων οχληρίας/ασφάλειας στην οδό Δωδεκανήσου.
- (δ) Η οριστική διευθέτηση του οδικού δικτύου της περιοχής αυτής, θα υλοποιηθεί σε μελλοντικό στάδιο με βάση νέο ρυθμιστικό σχέδιο που ετοιμάζει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού, οπότε και ο πιο πάνω αναφερόμενος βοηθητικός δρόμος που υλοποιήθηκε ως άμεση και ενδιάμεση λύση, θα καταργηθεί.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.068, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.068 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ευθύμιο Δίπλαρο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 22/07/11 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, όσον αφορά το θέμα της σύνδεσης της οδού Δωδεκανήσου με το βοηθητικό δρόμο του Παρακαμπτήριου δρόμου Λεμεσού, που βρίσκεται στα βόρεια του Παρακαμπτήριου και συνδέει οικιστικές περιοχές των Δήμων Γερμασόγειας και Δήμου Αγίου Αθανασίου:

- (α) Το 2006, ο Δήμος Γερμασόγειας προχώρησε στην κατασκευή/βελτίωση/ ασφαλίτσωση βοηθητικού δρόμου που συνδέει τις οικιστικές περιοχές βόρεια και νότια του Αυτοκινητόδρομου, στους Δήμους Γερμασόγειας και Αγίου Αθανασίου. Με τα έργα που εκτελέστηκαν για τη δημιουργία του εν λόγω βοηθητικού δρόμου, έγιναν παράνομες επεμβάσεις σε ιδιωτικές ιδιοκτησίες, με αποτέλεσμα οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη. Το Δικαστήριο εξέδωσε Διάταγμα εναντίον του Δήμου Γερμασόγειας για άρση της επέμβασης, δηλαδή αφαίρεση του ασφαλτικού οδοστρώματος από τα επηρεαζόμενα ιδιωτικά τεμάχια.
- (β) Η υλοποίηση του πιο πάνω Δικαστικού Διατάγματος θα είχε ως αποτέλεσμα την αποκοπή της σύνδεσης των οικιστικών περιοχών των επηρεαζόμενων Δήμων. Ως εκ τούτου, ο Δήμος Γερμασόγειας αποτάθηκε, τον Ιανουάριο 2011, στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζητώντας την άμεση παρέμβαση του για προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών απαλλοτρίωσης της ιδιωτικής γης που απαιτείται για τη δημιουργία οδικού δικτύου ένθεν και ένθεν του αυτοκινητόδρομου, το οποίο να διασφαλίζει την εύρυθμη και ομαλή κυκλοφορία των οχημάτων της περιοχής, κοντά στην υπόγεια διάβαση (Μαυρέλλη) του αυτοκινητόδρομου.
- (γ) Προς το σκοπό αυτό, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων προώθησαν την απαλλοτρίωση των επηρεαζόμενων ιδιωτικών τεμαχίων του υφιστάμενου δευτερεύοντος οδικού δικτύου και στο παρόν στάδιο ο Δήμος Γερμασόγειας έχει ήδη προβεί στην ασφαλίτσωση και φωτισήμανση του. Συναφώς αναφέρεται ότι η βελτίωση του εν λόγω βοηθητικού δρόμου και η διοχέτευση της τροχαίας κίνησης μέσω της οδού Δωδεκανήσου, αποτελεί **προσωρινή διευθέτηση** η οποία κρίνεται αναγκαία για την εξυπηρέτηση των οικιστικών περιοχών βόρεια και νότια του Παρακαμπτήριου Λεμεσού. Σημειώνεται σχετικά, ότι τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Πολεοδομίας και Οικήσεως, μελετούν, σε συνεργασία με την Αστυνομία τη δυνατότητα λήψης επιπρόσθετων μέτρων για την απάμβλυνση των προβλημάτων οχληρίας/ασφάλειας στην οδό Δωδεκανήσου.
- (δ) Η οριστική διευθέτηση του οδικού δικτύου της περιοχής αυτής, θα υλοποιηθεί σε μελλοντικό στάδιο με βάση νέο ρυθμιστικό σχέδιο που ετοιμάζει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού, οπότε και ο πιο πάνω αναφερόμενος βοηθητικός δρόμος που υλοποιήθηκε ως άμεση και ενδιάμεση λύση, θα καταργηθεί.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.089, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νικόλα Παπαδόπουλου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Το υφιστάμενο κτήριο κατασκευάστηκε το 1968.
2. Η επικινδυνότητα του κυρίως κτηρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ) μελετήθηκε αρχικά το 2002, από το Τμήμα Δημοσίων Έργων όπου εντοπίστηκαν διαρροές των υφιστάμενων σωληνώσεων, οξείδωση των σπλισμών σε ορισμένες δοκούς λόγω υγρασίας και σοβαρές ρηγματώσεις στις κολώνες της βόρειας εξωτερικής πλευράς του κτηρίου.  
Τα συμπεράσματα αυτής της μελέτης ήταν τα εξής:
  - (α) Το κτήριο δεν διαθέτει την απαιτούμενη αντισεισμικότητα που προβλέπεται από τους σημερινούς κανονισμούς.
  - (β) Το πρόβλημα ευστάθειας με τα τότε ευρήματα του 2002 καθιστούσαν το κτήριο επικίνδυνο σε περίπτωση ισχυρής σεισμικής δράσης.
  - (γ) Έγινε σύσταση όπως μετακινηθεί το προσωπικό/μηχανήματα του ΓΧΚ σε άλλο κτήριο με ταυτόχρονη επίσπευση της διαδικασίας μελέτης κατασκευής νέου κτηρίου.
3. Τα πιο πάνω σημεία επιβεβαιώθηκαν και από τον εκπρόσωπο του Διοικητή Πολιτικής Άμυνας το 2003 και προωθήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η συντήρηση του σκελετού του υφιστάμενου κτηρίου του ΓΧΚ το συντομότερο δυνατό.
4. Λόγω καθυστερήσεων στις διαδικασίες προσφορών των Δημοσίων Έργων η συντήρηση του υφιστάμενου κτηρίου ολοκληρώθηκε το 2006. Με δαπάνη £69000 έγινε επιδιόρθωση ρηγματωμένων δοκών και υποστυλωμάτων στον τρίτο όροφο και αντισεισμική αναβάθμιση του ΓΧΚ το 2006.
5. Παράλληλα το ΓΧΚ σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων τροχοδρόμησε τη κτηριολογική μελέτη του Νέου Κτηρίου του ΓΧΚ. Η κτηριολογική μελέτη άρχισε το 2007 και ολοκληρώθηκε τον Ιούλιο του 2008 από την Εταιρεία ADK Cyprus (Προϋπολογισμός άρθρο 08.3021).
6. Λόγω της ανάγκης επίσπευσης της ανέγερσης νέου κτηρίου και της τυχόν ανάγκης ενίσχυσης του υφιστάμενου κτηρίου, το ΓΧΚ έστειλε τον Ιούνιο του 2008 επιστολή στο Διευθυντή Δημοσίων Έργων για επαναξιολόγηση της στατικής κατάστασης για τα επόμενα 6-7 χρόνια και της επικινδυνότητας του υφιστάμενου κτηρίου.
7. Ο Διευθυντής των Δημοσίων Έργων με επιστολή του ημερ. 12/6/2008 μετά από έρευνα που διεξήγαγαν λειτουργοί του Τμήματος του, τόνισε ότι η συντήρηση που έγινε το 2006 ήταν ικανοποιητική για να συνεχίσει η λειτουργία του κτηρίου μόνο για μερικά χρόνια, τυχόν προσπάθεια ενίσχυσης του κτηρίου είναι ανέφικτη και το κτήριο εξακολουθεί να μην πληροί τις αναγκαίες αντισεισμικές προδιαγραφές και δεν πρέπει να υπάρχει εφησυχασμός.
8. Το 2009 υπήρχε το ποσό των €500,000 στον προϋπολογισμό (προϋπολογισμός άρθρο 08.3021) του ΓΧΚ για αρχιτεκτονικό πρόγραμμα βασισμένο στην κτηριολογική μελέτη, όμως αυτό δεν προωθήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων παρόλες τις προσπάθειες του ΓΧΚ. Το 2010 και 2011 δεν εγκρίθηκε στον προϋπολογισμό του ΓΧΚ κονδύλι για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό.
9. Μετά από αίτημα του ΓΧΚ το 2011, το Τμήμα Δημοσίων Έργων ολοκλήρωσε τα βελτιωτικά έργα στο υπόγειο του ΓΧΚ λόγω υγρασίας και ζητήθηκε και πάλι τον Ιούλιο του 2011 μετά από αυτά τα έργα, μία επαναξιολόγηση της επικινδυνότητας του κτηρίου από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η οποία αναμένεται.
10. Το υφιστάμενο κτήριο του ΓΧΚ κατατάσσεται στα 27 προβληματικά δημόσια κτήρια.
11. Τονίζεται ότι το ΓΧΚ διατηρεί ραδιενεργές ουσίες, εύφλεκτες και τοξικές ουσίες και σε περίπτωση ζημιάς στο κτήριο είναι δυνατό να τεθεί σε άμεσο κίνδυνο η ασφάλεια του προσωπικού και των περιοίκων (δύο Νοσηλεύτρια, Μακάρειο και Ογκολογικό Κέντρο και κατοικίες που βρίσκονται σε απόσταση αναπνοής από το ΓΧΚ).
12. Αναμένοντας και την επαναξιολόγηση του Τμήματος Δημοσίων Έργων, προσβλέπω και ευελπιστώ σε αναθεώρηση της απόφασης της Κυβέρνησης υπό το φως όλων των δεδομένων, λαμβάνοντας υπόψη πρωτίστως την επικινδυνότητα του υφιστάμενου κτηρίου και τις δυνητικές σοβαρές συνέπειες μιας τέτοιας απόφασης στην ασφάλεια του προσωπικού και των περιοίκων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.102, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων, έχει κηρύξει στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, δέκα αρχαιολογικούς χώρους ως Αρχαία Μνημεία, τα οποία παρουσιάζονται στον κατάλογο που επισυνάπτεται.

Από τους πιο πάνω αρχαιολογικούς χώρους ο μόνος που είναι προσβάσιμος για το κοινό, είναι τα κατάλοιπα του αρχαίου οικισμού στην τοποθεσία “Νησιά” στο Παραλίμνι, για τον οποίο καταβάλλονται προσπάθειες από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, ούτως ώστε στο μέλλον να λειτουργήσει ως οργανωμένος επισκέψιμος αρχαιολογικός χώρος.

Σε σχέση με τους υπόλοιπους αρχαιολογικούς χώρους, σημειώνεται ότι δεν προσφέρονται για να γίνουν επισκέψιμοι λόγω της φύσης των καταλοίπων (σώζονται αποσπασματικά και σε αραιές αποστάσεις) αλλά και της διαμόρφωσης του χώρου όπου βρίσκονται.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες επιθυμείτε.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.033, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.033 και ημερ. 29.8.2011, σχετικά με το εργατικό ατύχημα εντός των βρετανικών βάσεων στο Ακρωτήριο με θύμα τον κ. Σάββα Αντωνίου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πιο πάνω ατύχημα συνέβηκε στις 14.7.2006 και γνωστοποιήθηκε από τον εργοδότη στο Επαρχιακό Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού στις 18.7.2006. Αρμόδιος Επιθεωρητής Εργασίας επιλήφθηκε του θέματος στις 21.7.2006. Με βάση τις πληροφορίες που συγκέντρωσε κατά την αρχική διερεύνηση, ο εν λόγω Επιθεωρητής δεν μπόρεσε να προχωρήσει σε λεπτομερή διερεύνηση του ατυχήματος. Το Τμήμα περιποίησης και συντήρησης πρασίνου του εργοδότη (εταιρεία P.G. MAVRIKIOS AGROCHEMICAL CO LTD) διαλύθηκε δύο περίπου βδομάδες μετά το ατύχημα και πριν την ολοκλήρωση της διερεύνησης από τον Επιθεωρητή, με αποτέλεσμα οι πλείστοι εργαζόμενοι του να απολυθούν και ο εξοπλισμός του να εκποιηθεί. Ως εκ τούτου, δεν κατέστη δυνατή η επιθεώρηση και φωτογράφιση της συγκεκριμένης χορτοκοπτικής μηχανής που εμπλέκετο στο ατύχημα. Η απουσία του εν λόγω τεκμηρίου δεν επέτρεψε την αντικειμενική διερεύνηση των αιτιών του εργατικού ατυχήματος. Σημειώνεται ότι το Επαρχιακό Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού ενημέρωσε σχετικά τον Δικηγόρο του παθόντα με τις επιστολές του με ημερ. 25.5.2006 και 8.11.2006.

2. Σύμφωνα με τις πληροφορίες που έλαβε ο Επιθεωρητής, η εν λόγω χορτοκοπτική μηχανή διέθετε σύστημα ασφάλειας για να σταματά η λειτουργία της όταν ο χειριστής σταματούσε να τη σπρώχνει, όταν όμως αυτό χάλασε, δεν επιδιορθώθηκε.

3. Κατόπιν πρόσφατων προσωπικών παρακλήσεων του παθόντα προς τον Προϊστάμενο και το προσωπικό του Επαρχιακού Γραφείου Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού για περαιτέρω διερεύνηση, ο αρμόδιος Επιθεωρητής πρόεβηκε σε επιπρόσθετη διερεύνηση του ατυχήματος. Συγκεκριμένα, ζητήθηκαν πρόσθετες πληροφορίες από τον επιστάτη της εταιρείας και λήφθηκαν καταθέσεις από τον παθόντα και πρώην συναδέλφους του. Μετά από τα πιο πάνω, με επιστολή του με ημερ. 25.5.2011, το Επαρχιακό Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού ενημέρωσε εκ νέου το Δικηγόρο του παθόντα για τα επιπρόσθετα στοιχεία.

4. Ακολούθως, και με βάση τα στοιχεία που συνελέγησαν, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας με επιστολή του ζήτησε σχετικές οδηγίες για περαιτέρω χειρισμό του θέματος από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Με την επιστολή του με αρ. φακ. Γ.Ε./Αρ. 93/1990/Υ.1/17 και ημερ. 3.10.2011, ο Γενικός Εισαγγελέας απάντησε ότι μετά την πάροδο πέντε ετών, η όποια υπόθεση εναντίον του εργοδότη του κ. Αντωνίου έχει εξασθενήσει.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.041, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 19 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα

Έργα Νόμου (Ν.140(Ι)/2005), δεν προνοείται η εκπόνηση Περιβαλλοντικής Μελέτης εκ των υστέρων, σε περίπτωση ατυχήματος.

Από την πρώτη στιγμή της έκρηξης, οι αρμόδιες κρατικές Υπηρεσίες και Τμήματα τέθηκαν σε πλήρη εγρήγορση και διεξήγαγαν πληθώρα αναλύσεων σε νερά, έδαφος, αέρα και τρόφιμα. Τα αποτελέσματα παρουσιάστηκαν ενώπιον των κοινοβουλευτικών Επιτροπών Υγείας και Περιβάλλοντος.

Όσον αφορά τις επιπτώσεις στη βλάστηση στην περιοχή του Μαρί, το Τμήμα Δασών, σε συνεννόηση με την Εθνική Φρουρά και την ΑΗΚ, ετοίμασε «Σχέδιο Αποκατάστασης της Βλάστησης», η υλοποίηση του οποίου αναμένεται να αρχίσει άμεσα. Σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο το Σχέδιο δεν συμπεριλαμβάνει μέρος της περιοχής γύρω από το σημείο της έκρηξης εντός της Ναυτικής Βάσης, λόγω αυστηρών περιορισμών που έχει θέσει η Αστυνομία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.058, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 13 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

**A. Εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τα επίπεδα ρύπανσης στην ευρύτερη περιοχή Βασιλικού-Μαρί**

Στα πλαίσια της αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών της Δήλωσης Πολιτικής, που βρίσκεται σε εξέλιξη, έχουν προταθεί από τις εμπλεκόμενες κοινότητες τροποποιήσεις των πολεοδομικών ζωνών και η δημιουργία επιπρόσθετων Βιομηχανικών Ζωνών Β2. Εάν στη βάση των τροποποιήσεων που εγκριθούν κριθεί αναγκαία η ετοιμασία Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στα πλαίσια του Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και Προγράμματα Νόμου του 2005 (Ν.102(Ι)/2005) τότε θα διερευνηθεί το ενδεχόμενο η μελέτη να εξετάσει και τις συναθροιστικές επιπτώσεις από ήδη υφιστάμενες βιομηχανικές ζώνες και αναπτύξεις. Τη Μελέτη αυτή θα εκπονήσει το αρμόδιο τμήμα, που είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

**B. Εκπόνηση Σχεδίου Περιβαλλοντικής Διαχείρισης**

Σχέδια Περιβαλλοντικής Διαχείρισης δύναται να απαιτηθούν στα πλαίσια του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2005 (Ν.140(Ι)/2005) για μελλοντική ανάπτυξη, αν κριθεί αναγκαίο. Στα πλαίσια μίας πιθανής Μελέτης όπως αναφέρεται στο σημείο Α, θα ζητηθεί και το ανάλογο Σχέδιο Παρακολούθησης των μέτρων μείωσης των αρνητικών επιπτώσεων στο περιβάλλον που θα προταθούν στην Μελέτη.

**Γ. Δημιουργία Διαχειριστικής Επιτροπής με συμμετοχή αντιπροσώπων των κοινοτήτων για σκοπούς ελέγχου χωροθέτησης και λειτουργίας βιομηχανιών στην περιοχή**

Όσον αφορά τη χωροθέτηση και τις διαδικασίες λειτουργίας κάθε βιομηχανίας που εμπίπτει στα πλαίσια του Νόμου 140(Ι)/2005, υπάρχει περίοδος 35 ημερών για έκφραση απόψεων από κάθε ενδιαφερόμενο κατά το στάδιο υποβολής της αντίστοιχης αίτησης/μελέτης. Επιπλέον, κάθε εμπλεκόμενη Κοινότητα ή Δήμος προσκαλείται στην συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής κατά την εξέταση της αίτησης/μελέτης και του παρέχεται η δυνατότητα να εκφράσει τις απόψεις του.

Η δημιουργία οποιασδήποτε Διαχειριστικής Επιτροπής με τις αρμοδιότητες που αναφέρονται στην Ερώτηση δεν προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.099, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

**«Οι κινητές μονάδες για επιθεώρηση των οχημάτων στους δρόμους**

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.099 και ημερ. 19/09/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Έχουν αγοραστεί δύο κινητές μονάδες τεχνικού ελέγχου οχημάτων των κατηγοριών M1-N1 (ιδιωτικά και μικρά φορτηγά μέχρι 3500 kg) το έτος 2004 προς €307500 έκαστη και μία κινητή μονάδα τεχνικού

ελέγχου βαρέων οχημάτων (φορτηγά και λεωφορεία) το έτος 2010 προς €398800. Οι πιο πάνω τιμές συμπεριλαμβάνουν το ΦΠΑ και συντήρηση για 5 χρόνια.

- (β) Οι εν λόγω κινητές μονάδες τεχνικού ελέγχου χρησιμοποιούνται για έκτακτους οδικούς τεχνικούς ελέγχους ανάλογα με τη διαθεσιμότητα σε προσωπικό.
- (γ) Αναλυτικός πίνακας με τον αριθμό οχημάτων που ελέγχθηκαν κατά την περίοδο Ιανουαρίου 2010 μέχρι Αυγούστου 2011, υποβάλλεται συνημμένα.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.105, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.105 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 26 Σεπτεμβρίου 2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Σε ό,τι αφορά στη διαχείριση των οικιακών στερεών αποβλήτων, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει θεσμική ευθύνη να ενημερώνει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τις συνολικές ποσότητες των παραγόμενων οικιακών αποβλήτων και των ποσοτήτων των βιοαποδομήσιμων αποβλήτων που έχουν εκτραπεί από υγειονομική ταφή ανά έτος. Η υποχρέωση δεν αφορά ειδικά την Μονάδα Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (Ο.Ε.Δ.Α.) Λάρνακας-Αμμοχώστου. Η Στατιστική Υπηρεσία έχει την ευθύνη για την συγκέντρωση, αξιολόγηση και αποστολή των σχετικών πληροφοριών στην Eurostat. Επίσης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποστέλλει σχετικά ερωτηματολόγια, που αφορούν στα στερεά απόβλητα γενικά, τα οποία το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών συμπληρώνει και αποστέλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
  - β. Η Μονάδα Ο.Ε.Δ.Α. Λάρνακας-Αμμοχώστου κατά τον πρώτο χρόνο λειτουργίας της (περίοδος 01/04/2010 - 31/03/2011) διαχειρίστηκε περίπου 94.500 τόνους αποβλήτων. Από αυτούς έχουν ανακτηθεί περίπου 14.500 τόνοι ανακυκλώσιμων υλικών, έχουν εκτραπεί από ταφή συνολικά 40.000 τόνοι οργανικών αποβλήτων (περιλαμβανομένου και του ανακυκλώσιμου χαρτιού/χαρτονιού) και έχουν οδηγηθεί για υγειονομική ταφή μόνο 46.000 τόνοι, δηλαδή έχει εκτραπεί από υγειονομική ταφή το 51,32% των εισερχόμενων αποβλήτων στη Μονάδα. Η μονάδα σχεδιάστηκε για να εκτρέπει από υγειονομική ταφή το 45% των εισερχόμενων αποβλήτων, το οποίο επιτεύχθηκε για τον πρώτο χρόνο λειτουργίας. Αναμένεται ότι κατά τον δεύτερο χρόνο λειτουργίας τα αποτελέσματα θα είναι ακόμα καλύτερα.
2. Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με τη σύμβαση στο κύτταρο του Χ.Υ.Τ.Υ. οδηγούνται μόνο τα υπολείμματα από τη διαδικασία επεξεργασίας των σύμμεικτων στη Μονάδα και ογκώδη τα οποία δεν επιδέχονται περαιτέρω επεξεργασίας, αφού πρώτα τεμαχιστούν και αφαιρεθούν από αυτό τα μέταλλα. Επίσης κατ' εξαίρεση οδηγούνται στο κύτταρο του Χ.Υ.Τ.Υ. μικρές ποσότητες βιοτεχνικών αποβλήτων που προέρχονται από φούρνους, υπεραγορές, φρουταρίες και ιατρικά αποστειρωμένα απόβλητα (κατόπιν σχετικής έγκρισης του Τμήματος Περιβάλλοντος του Τμήματος Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος) τα οποία κρίνεται ότι δεν επιδέχονται επεξεργασίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρουλάς Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.113, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.113 και ημερομηνία 19.9.11, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΚΑ), από το 2007 διαπίστωσε την ανάγκη εισαγωγής στην Κύπρο ενός επιστημονικού, γενικά αποδεκτού συστήματος αξιολόγησης της αναπηρίας, το οποίο θα ενισχύσει τις προσπάθειες του Υπουργείου για ποιοτική εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρίες από τη μια και από την άλλη θα προσφέρει ολοκληρωμένη εικόνα σε όλες τις κρατικές υπηρεσίες για τη διαμόρφωση και εφαρμογή των κατάλληλων πολιτικών.

- 2. Γι' αυτό το σκοπό το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε και σχεδίασε την εφαρμογή στην Κύπρο ενός Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας και Λειτουργικότητας βασισμένου στο επιστημονικό εργαλείο του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, ICF (International Classification of Functionality, Disability and Health), το οποίο θα οδηγεί, μέσω της

επιστημονικής αξιολόγησης, τεκμηρίωσης και ταξινόμησης της αναπηρίας και της λειτουργικότητας του ατόμου, στην ενίσχυση και στήριξη των δυνατοτήτων και προοπτικών για ένταξη και κοινωνική ενσωμάτωση του.

3. Το Έργο για την “Εφαρμογή Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας και Λειτουργικότητας στην Κύπρο”, προβλεπόμενης δαπάνης ύψους €6,4 εκ. συγχρηματοδοτούμενο κατά 70% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, περιλαμβάνει την ίδρυση και λειτουργία Κέντρων Αξιολόγησης της Αναπηρίας και Λειτουργικότητας παγκύπρια, το σχεδιασμό και έκδοση εγχειριδίων και πρωτοκόλλων αξιολόγησης, την αξιολόγηση της αναπηρίας και τη διερεύνηση της λειτουργικότητας σταδιακά όλων των ατόμων με αναπηρίες, και τη δημιουργία Εθνικού Μητρώου Αναπήρων, γεγονός που θα υποβοηθήσει την παροχή πληροφοριών, διερευνητικών ελέγχων και στατιστικών δεδομένων για τη βελτίωση της στόχευσης των πολιτικών που αφορούν τα άτομα με αναπηρίες.

4. Το Έργο ξεκίνησε ουσιαστικά τον Φεβρουάριο του 2010 με την υπογραφή των Συμβάσεων για Επιστημονικό Σύμβουλο και Σύμβουλο Διαχείρισης. Στη συνέχεια προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός που αφορά το Σχεδιασμό και την Εφαρμογή του Συστήματος και τον Νοέμβριο του 2010 υπογράφηκε η σχετική Σύμβαση. Τον Ιούνιο του 2011 παραδόθηκαν οι Μελέτες για την ακριβή εφαρμογή του Συστήματος και τον Σεπτέμβριο του 2011 παραδόθηκαν οι εκπαιδευτικοί φάκελοι και τα εγχειρίδια, στη βάση των οποίων θα εκπαιδευτούν οι ιατροί και οι επαγγελματίες υγείας οι οποίοι θα πραγματοποιούν τις αξιολογήσεις των ατόμων με αναπηρίες.

5. Τα επόμενα βήματα για το Έργο αφορούν την εκπαίδευση των ιατρών και των επαγγελματιών υγείας, καθώς επίσης και των Λειτουργών που θα χειρίζονται το νέο Σύστημα. Στη συνέχεια θα δημιουργηθούν τα Κέντρα Αξιολόγησης και θα διενεργηθεί πιλοτική εφαρμογή του Συστήματος, προτού ξεκινήσει η πλήρης εφαρμογή του.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.122, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.122 και ημερ. 22.9.2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα υποστατικά των εταιρειών VIOCHROM LTD και Α.Π. Γεωργιάδης Λτδ στο Πέρα Χωρίο Νήσου της επαρχίας Λευκωσίας, βρίσκονται στο συγκεκριμένο χώρο τα τελευταία περίπου 20 χρόνια.

Μέσα στα πλαίσια εφαρμογής της νομοθεσίας που ρυθμίζει τα θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία, αρμόδιος Επιθεωρητής του ΤΕΕ επιθεώρησε το υποστατικό της εταιρείας VIOCHROM LTD στις 10.3.2011, όπου διαπιστώθηκαν διάφορες παραβάσεις της Νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία στην εργασία. Μεταξύ των παραβάσεων περιλαμβάνεται η μη ύπαρξη γραπτής εκτίμησης κινδύνων. Για τις συγκεκριμένες παραβάσεις στάληκε σχετική επιστολή παραβάσεων. Στις 7.9.2011 διαπιστώθηκε μετά από νέα επιθεώρηση ότι δεν λήφθηκαν τα κατάλληλα μέτρα για άρση των παραβάσεων. Ως εκ τούτου, το ΤΕΕ εισηγήθηκε στο Γενικό Εισαγγελέα την λήψη ποινικών μέτρων εναντίον της εταιρείας αυτής.

Επίσης, ο εν λόγω Επιθεωρητής επιθεώρησε το υποστατικό της εταιρείας Α.Π. Γεωργιάδης Λτδ στις 10.3.2011. Κατά την επιθεώρηση διαπιστώθηκε η ύπαρξη γραπτής εκτίμησης κινδύνων, η οποία έρχοζε βελτίωσης και για τον λόγο αυτό ζητήθηκε όπως αυτή αναθεωρηθεί ώστε να περιλαμβάνει όλους τους πιθανούς κινδύνους και τα προληπτικά και προστατευτικά μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για να προστατεύονται οι εργοδοτούμενοι καθώς και τρίτα πρόσωπα που δεν εργοδοτούνται αλλά πιθανό να επηρεάζονται από τις δραστηριότητες της επιχείρησης.

Σημειώνεται ότι οι ποσότητες των επικίνδυνων χημικών ουσιών που υπάρχουν στα συγκεκριμένα υποστατικά δεν εμπίπτουν στους περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες Κανονισμούς του 2001 και 2006.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.124, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.124 και ημερομηνία 29/09/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το νομοσχέδιο που τροποποιεί και εκσυγχρονίζει τον περί Υιοθεσίας Νόμο έχει υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο κι αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από το τέλος Νοεμβρίου του τρέχοντος έτους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.139, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.139 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 3.10.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, εξέτασε το θέμα που αφορά στην ανακαίνιση και επέκταση των κτιρίων της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου και διαφάνηκε ότι για τη ριζική αποκατάσταση του κτιρίου απαιτείται η μεταστέγαση του προσωπικού σε ενοικιαζόμενο κτίριο, όμως λόγω της οικονομικής κρίσης, η λύση αυτή δεν είναι εφικτή στο σύντομο μέλλον.
- (β) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου εξετάζει, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων τη στατική επάρκεια του κτιρίου, καθώς και άλλων εγκαταστάσεων για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα των κτιρίων που στεγάζουν το προσωπικό της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, και μελετάται η εξεύρεση ενδιάμεσων αλλά αποτελεσματικών λύσεων για αντιμετώπιση του προβλήματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.159, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.171, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τον περί Προστασίας των Μισθών Νόμο 35(Ι)/2007, Άρθρο 12(1), ο εργοδότης υπέχει υποχρέωσης τήρησης στοιχείων και αρχείων σχετικών με τον ακάθαρτο και τον καθαρό μισθό των εργοδοτούμενων του, συμπεριλαμβανομένων και τυχόν αποκοπών. Στο εδάφιο (2) του ίδιου άρθρου διαλαμβάνεται ότι στα αρχεία αυτά θα πρέπει να φυλάσσονται από τον εργοδότη και να είναι διαθέσιμα για έλεγχο από Επιθεωρητή ή άλλο Λειτουργό.

3. Το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα Μικτά Κλιμάκια Επιθεωρητών του Υπουργείου ελέγχουν, στο πλαίσιο των επιθεωρήσεων που πραγματοποιούν, και την τήρηση των διατάξεων του υπό αναφορά Νόμου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.172, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ.: 23.06.010.01.172 και ημερ. 27 Οκτωβρίου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα Υπουργεία Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών βρίσκονται στο στάδιο διαπραγμάτευσης γενικής Συμφωνίας με τη Διαχειρίστρια Εταιρεία των Αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου «Hermes», που θα αποσκοπεί στην αύξηση της τουριστικής κίνησης.

Η Συμφωνία θα αφορά την παραχώρηση κινήτρων προς όλες τις αεροπορικές εταιρείες, και όχι μόνο την Ryanair, που θα εκτελούν δρομολόγια, κυρίως από νέους προορισμούς, νοούμενου ότι θα πληρούν συγκεκριμένα κριτήρια, τα οποία βρίσκονται υπό επεξεργασία, και θα αφορά και τα δύο αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου. Η Συμφωνία αναμένεται να ολοκληρωθεί αρχές του 2012.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.177, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη δραστηριότητα της εταιρείας Noble Energy International Ltd για την υπεράκτια ερευνητική γεώτρηση στο τεμάχιο 12 της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει εξεταστεί από την Περιβαλλοντική Αρχή στα πλαίσια του Παραρτήματος II του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου (Ν. 140(Ι)/2005).

Για έργα του Παραρτήματος II του Νόμου (όπου εμπíπτουν οι ερευνητικές γεωτρήσεις), εκπονείται από το φορέα εκμετάλλευσης Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) και υποβάλλεται για

αξιολόγηση στην Περιβαλλοντική Αρχή. Στην περίπτωση αυτή, δεν απαιτείται δημοσίευση της μελέτης, αλλά ούτε και η ανάρτηση της στο διαδίκτυο. Ωστόσο, η εν λόγω έκθεση εκτίμησης, η οποία είναι αρχειοθετημένη στο Τμήμα Περιβάλλοντος, είναι στη διάθεσή σας για επιτόπου εξέταση.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.181, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.10.01.181 του αξιότιμου Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, με αρ. 23.06.10.01.181 και παραθέτω πιο κάτω την απάντησή μου.

Με απόφαση του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων εξασφάλισε τις υπηρεσίες κοινοπραξίας οίκων συμβούλων, για την εκπόνηση του Στρατηγικού Σχεδίου για την Οδική Ασφάλεια στην Κυπριακή Δημοκρατία για την περίοδο 2012-2020, με τη συνεργασία και των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών. Οι εργασίες άρχισαν στις 10 Φεβρουαρίου 2011 και το έργο προβλέπεται να ολοκληρωθεί στις αρχές Μαρτίου 2012. Ο γενικός ποσοτικός στόχος του Στρατηγικού Σχεδίου, που καθόρισε το Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας, είναι η μείωση των θανάτων και τραυματισμών σε οδικές συγκρούσεις κατά 50% μέχρι το 2020, σε σχέση με τους αριθμούς που καταγράφηκαν το 2010. Σύμφωνα με τους Όρους Εντολής της εν λόγω σύμβασης, θα γίνει ανάλυση των ευρωπαϊκών και διεθνών εξελίξεων στην οδική ασφάλεια και θα δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στην ικανοποίηση των στόχων που θα έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Έχουν ήδη δοθεί οδηγίες στους Συμβούλους όπως, οι Ευρωπαϊκές Πολιτικές Κατευθύνσεις για την Οδική Ασφάλεια 2011-2020, που ενέκρινε το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο το Δεκέμβριο 2010, και το σχετικό Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 27<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2011, μελετηθούν σε βάθος, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες και περιληφθούν στις προτάσεις τους για την πολιτική και τα μέτρα που θα εφαρμοστούν κατά την περίοδο 2012-2020, οι πολιτικές κατευθύνσεις και τα μέτρα που κρίνονται κατάλληλα για τα ιδιαίτερα δεδομένα της Κύπρου. Έχει, επίσης, ζητηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες να πράξουν το ίδιο, σε σχέση με τις δράσεις που θα προτείνουν στο Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας, για εφαρμογή κατά τους πρώτους μήνες του 2012.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.204, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.204 και ημερ. 20 Οκτωβρίου 2011, στην οποία επισυνάπτεται ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη αναφορικά με το αυξημένο ενεργειακό κόστος που αντιμετωπίζουν οι ενεργοβόρες επιχειρήσεις, λόγω των γεγονότων στο Μαρί.

Ως θέμα αρχής, θα ήθελα να αναφέρω ότι στον τομέα του ηλεκτρισμού, η τιμολογιακή πολιτική είναι θέμα μεταξύ της ΑΗΚ και της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ). Ως γνωστό, μετά τα γεγονότα στο Μαρί, έχει αποφασιστεί από τη ΡΑΕΚ προσωρινή αύξηση στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος της τάξης του 6,96%. Δυστυχώς, αποτελεί γεγονός ότι η αύξηση αυτή επιβάλλεται σε μια περίοδο που το ενεργειακό κόστος ακολουθεί αυξητική τάση λόγω των αυξήσεων στην τιμή του πετρελαίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών ασπάζεται τη γενική αρχή ότι μια ορθολογιστική τιμολογιακή πολιτική στον ηλεκτρισμό και άλλες κρατικές υπηρεσίες που παρέχουν δημόσιας ωφελείας αγαθά, πρέπει να αντανακλά το κόστος παραγωγής της υπηρεσίας. Επιδότηση της τιμής προκαλεί στρέβλωση που οδηγεί σε σπατάλες. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό για την Κύπρο που είναι ανάμεσα στις χώρες με τις χειρότερες επιδόσεις στην εξοικονόμηση ενέργειας. Εξάλλου, η επιχορήγηση των τιμών αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο και, επιπλέον, συνεπάγεται δημοσιονομικό κόστος.

Στο θέμα της μείωσης του ΦΠΑ στον ηλεκτρισμό, με βάση το άρθρο 1002 της Οδηγίας 2006/112/ ΕΚ που αναφέρεται στο κοινό σύστημα ΦΠΑ, σε περίπτωση που ένα κράτος μέλος θέλει να εφαρμόσει μειωμένο συντελεστή, θα πρέπει να υποβάλει αίτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Επομένως, δεν θα μπορούσε να εφαρμοστεί άμεσα και μέσα στα χρονικά πλαίσια της προσωρινής αύξησης λόγω των γεγονότων στο Μαρί. Σημειώνεται ότι πιθανός μειωμένος συντελεστής θα πρέπει να είναι καθολικός, διαφορετικά θα θεωρείται κρατική ενίσχυση και δεν θα συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο. Επισημαίνεται η συνεπαγόμενη σημαντική απώλεια δημοσιονομικών εσόδων για το κράτος σε μια τόσο δύσκολη περίοδο.

Συμπερασματικά, λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, αλλά και της ιδιαίτερα κρίσιμης πορείας των δημόσιων οικονομικών, δεν υπάρχει κανένα περιθώριο για αντισταθμιστικά μέτρα από το κράτος.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειαστείτε.»



**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημα του αξιότιμου βουλευτή κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη της εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και σας πληροφορώ ότι δεν υπάρχει οιαδήποτε εκκρεμότητα στο Υπουργείο Οικονομικών για τις περιπτώσεις που αναφέρει ο κ. Αντρέας Μιχαηλίδης.

2. Παρακαλώ σημειώστε ότι οι πληρωμές προς τις εταιρείες ή και εργαζομένους γίνονται από τα αρμόδια Τμήματα τα οποία συμβάλλονται όπως είναι τα Δημόσια Έργα, Πολεοδομίας και Οικήσεως, Επαρχιακές Διοικήσεις κλπ.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Όπως γνωρίζετε, δε θα εισέλθουμε στο Κεφάλαιο Δ΄.

Εδώ έχουμε φθάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Κοινοταρχών (Επίδομα Παραστάσεως) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.066-2011).
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.067-2011).
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.068-2011).
4. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.204-2011).
5. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.205-2011).
6. Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.111-2011).
7. Ο περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Αλλοδαποί) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.169-2011).
8. Ο περί του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.145-2011).
9. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.072-2010).
10. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).
11. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).
12. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.061-2011).

13. Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.068-2011).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).  
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).  
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).  
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).  
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
5. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).  
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
6. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη).  
(Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 4.30 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος

Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», παρατηρήσεις του κ. Δημήτρη Συλλούρη και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμποδίσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:  

Η αλλαγή της ώρας και η χρησιμότητά της στην οικονομία - Παροχή επιδόματος φροντίδας σε τετραπληγικά άτομα ανεξαρτήτως εισοδημάτων - Ο αριθμός των ατόμων με τετραπληγία - Έλεγχος για τα κυνηγόσκυλα και τις άδειες κυνηγιού - Αποτροπή της κατασκευής πυρηνικών εργοστασίων στην Τουρκία - Πρόσληψη ατόμων με αναπηρία στο δημόσιο - Αριθμός ατόμων που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας - Έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή εναρμονιστικών νομοσχεδίων - Παράνομη λατόμηση στην κοινότητα Σταυροκόννου - Εισηγήσεις αστυνομίας για μείωση της κλοπής και εμπορίας μετάλλων - Έλεγχος για ρύπανση από το εργοστάσιο "Vesta" στην Έγκωμη - Μέτρα προστασίας των μελισσών - Εγκατάσταση αιολικού πάρκου εντός του ορίου ασφαλείας του πεδίου βολής Καλού Χωριού.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παραχώρηση χώρων στάθμευσης στα αεροδρόμια και ελικοδρόμια της Κύπρου στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής - Διαμόρφωση του οδικού δικτύου στην περιοχή υπόγειας διάβασης "Μαυρέλλη" στον παρακαμπτήριο Λεμεσού-Πάφου - Αντιδράσεις για τα σχέδια σύνδεσης της οδού Δωδεκανήσου με δρόμο βορείως του παρακαμπτηρίου στη Λεμεσό - Ακαταλληλότητα του κτιρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους - Ερωτήματα σχετικά με τους αρχαιολογικούς χώρους της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου - Εργατικό ατύχημα στις βρετανικές βάσεις - Περιβαλλοντική μελέτη για τις επιπτώσεις της έκρηξης στο Μαρί - Μελέτη για τα επίπεδα ρύπανσης στην περιοχή Βασιλικού-Μαρί και δημιουργία διαχειριστικής επιτροπής - Οι τρεις κινητές μονάδες για επιθεώρηση οχημάτων του Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Αποτελέσματα της λειτουργίας του ΧΥΤΥ - Το νέο σύστημα αξιολόγησης των ατόμων με αναπηρία στο εργασιακό περιβάλλον - Ενδεχόμενοι κίνδυνοι από τη μετακίνηση εργοστασίων στο Πέρα Χωρίο Νήσου - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τις υιοθεσίες - Ανακαίνιση και επέκταση των κτιρίων της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (απόρρητη απάντηση) - Υποχρεωτική έκδοση αποκόμματος μισθοδοσίας από όλους τους εργοδότες - Η συμφωνία μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας "Ryanair" για πτήσεις από και προς το αεροδρόμιο Πάφου - Ανάρτηση μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος - Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για υιοθέτηση σχεδίου οδικής ασφάλειας - Βιωσιμότητα ενεργοβόρων επιχειρήσεων μετά τα γεγονότα στο Μαρί - Μη εξόφληση οφειλών της Κυπριακής Δημοκρατίας για δημόσια έργα.